

هائير ايجوڪيشن ڪميشن پاران منظور ٿيل

ڪارونجهر

ڇهه ماهي
[تحقيقي جرنل]

ISSN# 2222-2375

جلد - 18، شمارو - 31، جون 2025ع

چيف ايڊيٽر
ڊاڪٽر عنايت حسين لغاري

ايڊيٽر
ڊاڪٽر سيما ابڙو



سنڌي شعبو

وفاقي اردو يونيورسٽي آف آرٽس، سائنس ۽ ٽيڪنالاجي،
عبدالحق ڪيمپس، ڪراچي، سنڌ، پاڪستان.

ڪارونجهر

چهار ماهي

[تحقيقي جرنل]

ISSN# 2222-2375

چيف ايڊيٽر: ڊاڪٽر عنايت حسين لغاري

ايڊيٽر: ڊاڪٽر سيما ابڙو

ٻانهن ٻيلي: ڊاڪٽر عابده گهانگهرو

سال: جون 2025ع

ڪمپوزنگ: مختيار احمد بگهيو

لي آئوٽ: زين ڪمپيوٽر ڪراچي سنڌ

چپائيندڙ: سنڌي شعبو، وفاقي اردو يونيورسٽي آف آرٽس، سائنس ۽

ٽيڪنالاجي، عبدالحق ڪيمپس، باباءِ اردو روڊ، ڪراچي،

سنڌ، پاڪستان.

اي ميل: karoonjhar.rj@gmail.com, ihussain.laghari@fuuast.edu.pk

ٽيليفون نمبر: 0301-3852943 021-99215371 Ext: 2024 موبائيل: 0301-3852943

چاپيندڙ: مُرڪ پبليڪيشن ۽ پرنٽرس، ڪراچي (03005182494)

All rights reserved

KAROONJHAR

Bi-annual

[Research Journal]

ISSN# 2222-2375

Chief Editor: Dr. Inayat Hussain Laghari

Editor: Dr. Seema Abro

Sub- Editors: Dr. Abida Ghanghro

Year: June, 2025

Published by: Department of Sindhi, Fedral Urdu University of Arts, Science & Technology, Abdul Haq Campus, Karachi, Sindh, Pakistan.

Composing: Mukhtiar Ahmed Bughio.

Layout: Zen Computers Karachi, Sindh (03005182494)

Email: karoonjhar.rj@gmail.com, ihussain.laghari@fuuast.edu.pk

Tel: 021-99215371. Ext: 2024, Cell No: 0301-3852943

Printed by: Murk Publication & Printers, Karachi.

سرپرست اعليٰ

پروفيسر ڊاڪٽر ضابطه خان شنواري
(وائيس چانسلر، وفاقي اردو يونيورسٽي ڪراچي)

سرپرست

پروفيسر ڊاڪٽر شاهد اقبال
(دين، آرٽس فيڪلٽي، وفاقي اردو يونيورسٽي، عبدالحق ڪيمپس، ڪراچي)

ايڊيٽوريل بورڊ

- ڊاڪٽر عنايت حسين لغاري
سنڌي شعبو
وفاقي اردو يونيورسٽي ڪراچي
- ڊاڪٽر نواز علي شوق
اڳوڻو چيئرمين سنڌي شعبو
ڪراچي يونيورسٽي ڪراچي
- ڊاڪٽر محمد علي مانجهي
اڳوڻو ڊائريڪٽر جنرل،
ڪاليجز سنڌ، ڪراچي
- ڊاڪٽر نور افروز خواجہ
اڳوڻي ڊين،
آرٽس فيڪلٽي،
سنڌ يونيورسٽي، جامشورو
- ڊاڪٽر بلديو مٿلاڻي
اڳوڻو چيئرمين،
سنڌي شعبو، بمبئي يونيورسٽي، انڊيا
- ڊاڪٽر جڳديش لچاڻي
اڳوڻو پرنسپل، ايس ڊي ٽي ڪالاجي ڪاليج
آف آرٽس، سائنس اينڊ ڪامرس، انڊيا
- ڊاڪٽر منوهر لال مٿلاڻي
هيڊ، ڊپارٽمينٽ آف سنڌي،
يونيورسٽي آف ممبئي،
ويدانگريڪيمپس، ممبئي، انڊيا
- ڊاڪٽر وندنا اشوڪ
رامواني جونيئر ڪاليج سنڌي،
جي.ايم. ساڌ ٻيلا گرلز جونيئر ڪاليج، انڊيا

ماهرن جي ڪاميٽي

- پروفيسر ڊاڪٽر عبدالڪريم (ادل سومرو)
اڳوڻو چيئرمين،
سنڌي شعبو،
شاهه عبداللطيف يونيورسٽي، خيرپور
- پروفيسر ڊاڪٽر انور فگار هڪڙو
اڳوڻو ڊين،
آرٽس فيڪلٽي،
سنڌ يونيورسٽي، جامشورو
- ڊاڪٽر محمد عابد شاهه (عابد مظهر)
اڳوڻو چيئرمين،
سنڌي شعبو،
ڪراچي يونيورسٽي، ڪراچي
- ڊاڪٽر رشد الله شاهه (مخمور بخاري)
اسسٽنٽ پروفيسر،
سنڌي شعبو،
سنڌ يونيورسٽي، جامشورو
- ڊاڪٽر منظور علي ويسريو
ايسوسيئيٽ پروفيسر،
نیشنل انسٽيٽوٽ آف پاڪستان اسٽڊيز،
قائد عوام يونيورسٽي، اسلام آباد
- ڊاڪٽر شير محمد (شير مھراڻي)
اسسٽنٽ پروفيسر،
سنڌي شعبو،
ڪراچي يونيورسٽي، ڪراچي
- ڊاڪٽر حڪيم علي ٻرڙو
اسسٽنٽ پروفيسر،
سنڌي شعبو، پاڪستاني ٻوليون،
علامہ اقبال اوپن يونيورسٽي، اسلام آباد
- ڊاڪٽر رحيم بخش مهر (مهر خادم)
ايسوسيئيٽ پروفيسر،
سنڌي شعبو،
شاهه عبداللطيف يونيورسٽي، خيرپور

Editorial Board's Policies

Review Process:

All manuscripts are reviewed by an editor and members of the editorial board or qualified outside reviewers. Decision will be made as rapidly as possible and the journal strives to return reviewer's comments to authors within two weeks.

Articles:

The paper must be typed for Sindhi (in MB Lateefi Font size 13), Urdu (in Noori Nastaleeq font size 14) and English (in Times New Roman font size 12) with double spaced on A-4 size paper.

The title should be brief phrases describing the contents of the paper. The title pages should include the author's full names and affiliations. All manuscripts to be sent in hard copy along with the text in CD to mailing address of Department of Sindhi, FUUAST, and also through email to: karoonjhar.rj@gmail.com, ihussain.laghari@fuuast.edu.pk

Abstract:

The abstract should be informative and completely self-explanatory, briefly present the topic and state the scope of work. The abstract should be 100 to 200 words in length.

Tables and Figures:

Tables should be kept to a minimum and be designed to be as simple as possible. Figure legends should be typed in numerical order on a separate sheet. Graphics should be prepared using applications capable of generating high resolution GIF, TIFF, JPEG or Power Point before pasting in Microsoft Word manuscript file. Tables should be prepared in Microsoft Word or Microsoft Publisher.

Acknowledgement:

The acknowledgement of people, grants, funds etc should be brief.

References:

In the text, a reference identified by means of an author's name should be followed by the year of the reference in parentheses. Patterns are as following:

سنڌي:

خواجہ، نور افروز، ڊاڪٽر، ”ورهاڱي کان پوءِ سنڌي ناول جي اوسر“، شيخ شوڪت علي اينڊ سنز ڪراچي،
2010ع، ص: 404

اردو:

سيد، مظفر جليل، ”جديد سنڌي ادب، (مبانيات، رجحانات، امڪانات)“، اڪادمي بازيافت، (دوسري اشاعت)، 2007ع، ص:

English:

Deuze, M., “Professional identity and ideology of journalists Reconsidered”, Journalism, Vol. 6, No. 4, 2005, Page No. 422-464

You can follow the given other patterns in this journal also.

Copyright:

All the statements of fact and opinion expressed in this journal are the sole responsibility of the authors, and do not imply and endorsement on part or whole in any form/shape whatsoever by the editors or publishers.

فهرست

* ايڊيٽوريل ڊاڪٽر عنايت حسين لغاري 07

مقالا

1. بخش مهر اڻويءَ جي نظم ”جيون چاهي؟“
جو تنقيدي جائزو: ڊاڪٽر شير مهر اڻوي 08
2. قادر بخش بيدل جي شاعريءَ ۾ انسان دوستيءَ جو تصور
ڊاڪٽر انور پرديسي / ڊاڪٽر انور الدين ڪاڪا 18
3. ڪراچيءَ جي الفا پيڙهي ۽ سنڌي ٻوليءَ جي تبديل ٿيندڙ
لسانياتي ساخت جو مطالعو: ڊاڪٽر ساجده پروين 24
4. سيد غلام رسول غمناڪ حسينيءَ جي شاعريءَ ۾ موجود سماجي قدر
”سچ“ جو تحقيقي جائزو: پروفيسر ساجده پروين (ساڀيان سانگي) 37
5. اترادي (سريلي) ۽ معياري لهجي ۾ لساني فرق: تحقيقي جائزو
عبدالڪريم هنگورو / ڊاڪٽر حاڪم علي پرڙو 46
6. شيخ اياز تي شاه لطيف جي عڪسي شاعريءَ جا اثر
عبدالفتاح سپرو / ڊاڪٽر بشير احمد چانڊيو 63
7. ڪلاسيڪل شاعريءَ جو نئون دور
۽ محمد خان ”غني“ جا بيت: ڊاڪٽر نسرين ٿيڀو 91
8. خواجہ محمد زمان لنواريءَ واري جي شاعريءَ ۾ انسان دوستيءَ جو
تصور: ڊاڪٽر قدیر احمد ڪانڌڙو / ڊاڪٽر احمد حسين ڪولاچي 101
9. مخدوم نوح جي بيتن جو فني ۽ فڪري مطالعو حسن مجتبيٰ 108
10. ماهتاب محبوب جي ڪهاڻين ۾ عورتا زاد جو تصور
بيبي فاطمه ابڙو / منزہ نظير 115

ايڊيٽوريل

وفاقي اردو يونيورسٽي ڪراچي جو سنڌي شعبو تدريس ۽ تحقيق جي ميدان ۾ سرگرم عمل آهي. هن شعبي مان ڪيترائي شاگرد پي-اچ-ڊي ۽ ايم-فل جون ڊگريون حاصل ڪري چڪا آهن. گذريل ڪجهه عرصي دوران اسان جا شاگرد سنڌ پبلڪ سروس ڪميشن ذريعي سنڌي ۾ ليڪچرار ۽ سبجيڪٽ اسپيشلسٽ مقرر ٿيا آهن. سنڌي شعبي ۾ مڙا قليچ بيگ سيمينار لائبريري اسٽادن ۽ شاگردن جي مطالعي لاءِ موجود آهي. تحقيق جي حوالي سان ڪانفرنس، ليڪچر، سيمينار مطالعاتي پروگرام، تاريخي ۽ علمي وادبي ماڳن جا مشاهداتي دورا پڻ شامل آهن.

جڏهن ته وفاقي اردو يونيورسٽي ڪراچي، عبدالحق ڪئمپس (ارٽس فيڪلٽي) جو ڪارونجهر واحد رسالو آهي، جيڪو H.E.C. Recognised آهي. ڪارونجهر ريسرچ جرنل جون 2025ع جو شمارو توهان جي هٿن ۾ آهي. هڪ ريسرچ جرنل کي منظر عام تي آڻڻ هڪ ٿيم ورڪ آهي، جنهن ۾ مقالي نگار، ريفريز، چيف ايڊيٽر ۽ ايڊيٽر جو ڪردار هوندو آهي. هميشه وانگر هن شماري جي ڇپائي جي مرحلي ۽ ٻين ٽيڪنيڪل معاملن جي حوالي سان مرڪ پبليڪيشن، ڪراچي يونيورسٽي جي سنڌي شعبي جي استاد ڊاڪٽر شير مھراڻي، غازي خان يونيورسٽي ڊيري غازي خان جو استاد ڊاڪٽر فيصل حسين، وفاقي اردو يونيورسٽي سنڌي شعبي جي اسٽادن ڊاڪٽر سيما ابڙو، ڊاڪٽر عابده گهانگھرو ۽ سڪندر ڀنڊ جو ٿورائتو آهيان.

هر مقالي ۾ بهتري جي گنجائش رهي ٿي، اسان پنهنجي وٽ ۽ وس آهر ماهرن جي راءِ جي روشنيءَ ۾ مقالي کي بهتر بڻائڻ جي ڪوشش ڪندا آهيون. هائير ايجوڪيشن ڪميشن اسلام آباد جي پاليسين کي مدنظر رکندي مقالا شايع ڪيا ويندا آهن. ان ڪري ڪجهه مقالا شايع ٿيڻ کان رهجي به ويندا آهن. مقالي نگارن کي گذارش آهي ته معياري مقالا، مڃيل ڪتابن جي حوالن ۽ نتيجن سميت ڏنل فارميٽ تحت لکي موڪليندا ته مهرباني ٿيندي.

ڊاڪٽر عنايت حسين لغاري

چيف ايڊيٽر ڪارونجهر ريسرچ جرنل

بخش مهرائويءَ جي نظم ”جيون چاهي؟“ جو تنقيدي جائزو

The Critical Analysis of Bakhshan Mehranvi's Poem "What is Life?"

ڊاڪٽر شير مهرائي

Muhammad Busx Alias Bakhshan Mehranvi was born on 18th Oct, 1964 at Sanghar. He is modern poet of Sindhi Language. Bakhshan Mehranvi in his poetry has focused on the inner feelings of the person. He has philosophically depicted the feelings, sensations and ambiances of human being. His poetry is admired by Sheikh Ayaz the great poet, his selected poetry is also included in "Diya Diya Laat".

In his poem "What is Life?" he has personified different objects to explore the new dimensions of life.

In this research paper I have explored the different meanings and aspects of the life existing in Mehranvi's poem "What is Life?".

بخش مهرائويءَ سنڌ جو مشهور شاعر آهي. هو ڪمپيئر به آهي ته هڪ بهترين اديب پڻ آهي. بخش 18 آڪٽوبر 1964 ع تي سانگهڙ ۾ ڄائو. سندس والد شهيد فقير محمد رحيم مهر بيباڪ صحافي هو ۽ ”الفقراء“ جي نالي سان اخبار ڪڍندو هو. انسائيڪلوپيڊيا سنڌيانا ۾ بخش مهرائويءَ جو تعارف هن طرح ڏنل آهي. ”بخش مهرائويءَ جو اصل نالو محمد بخش آهي. پر ادبي دنيا ۾ بخش مهرائويءَ جي نالي سان سڃاتو وڃي ٿو. هن ابتدائي تعليم پنهنجي ڳوٺ شهيد فقير محمد رحيم مهر ’فقيرآباد‘ تعلقي سنجهوري، ضلعي سانگهڙ ۾ حاصل ڪئي. مئٽرڪ گورنمينٽ هاءِ اسڪول جهول مان ڪيائين. بعد ۾ ايگري ڪلچرل يونيورسٽي ٽنڊي ڄام مان گريجوئيشن جي ڊگري ۽ سنڌ يونيورسٽي، ڄام شوري مان ايم. اي سنڌي ادب ۾ ڪيائين.“¹

بخش مهرائوي سنڌي ادبي سنگت سان پاڻ لاڳاپيل آهي ۽ ڪيترن ئي سالن تائين سنڌي ادبي سنگت شاخ سانگهڙ جو سيڪريٽري پڻ رهيو. بخش مهرائوي ميڊيا تي پڻ تمام گهڻو متحرڪ نظر اچي ٿو. هو مختلف ٽي وي چئنلس تي عالمي سطح جا مختلف پروگرام ڪندو رهي ٿو. جڏهن ته سندس الڳ

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

پراڊڪشن هائوس ۽ سوشل ميڊيا چئنل پڻ آهي. جن تان پڻ مختلف علمي، ادبي ۽ موسيقيءَ وارا پروگرام ڪندو رهي ٿو.

بخش مهرائوي بنيادي طور تي شاعر آهي. سندس شاعريءَ جو مجموعو ”التجا“ سنڌي شاعريءَ جي بهترين شعري مجموعن ۾ شامل ٿئي ٿو. شيخ اياز جديد سنڌي شاعرن جي گڏيل مجموعي ”ڏيئا ڏيئا لات“ جو مهاڳ لکيو هو. هن ڪتاب ۾ بخش مهرائويءَ جا ڏهه شعري اسم شامل آهن. جن لاءِ شيخ اياز لکيو هو ته:

”بخش مهرائويءَ جا هن مجموعي ۾ ڏهه شعر ڏسون جي سنڌيءَ جي هر ”ڏهس نامي“ کان پاري لڳن ٿا.“²
شيخ اياز اڳتي لکيو ته،
”بخش جوهيءَ غزل ڏسو:

منهنجي پريت آ پنڇيءَ جهڙي
تنهنجي موت شڪاريءَ جهڙي

جڳ لڳي ٿو جُوا خانو
مان هاراييل جواڙيءَ وانگي

هي ستون گريءَ ۽ سوسيءَ کان زياده خوبصورت آهن ۽ شاعر ڪنهن امرتا جي آڏاڻي تي اڻيون آهن.³

بخش جو شعري مجموعو ”التجا“ 2011ع ۾ روشني پبليڪيشن پاران شايع ٿيو. جنهن ۾ غلام حسين رنگريز، منير سولنگي، مصطفيٰ ارباب، عزيز گوپانگ، مصطفيٰ نانگراج، مير حسن آريسر، لياقت رضوي ۽ ٻين جا بخش جي شخصيت ۽ شاعريءَ بابت رايا شامل آهن. منير سولنگي بخش مهرائويءَ جي شاعريءَ تي پنهنجي راءِ ڏيندي لکيو آهي ته:

”بخش مهرائوي نئين ٿهيءَ جو اهو اڪيلو شاعر آهي، جنهن کي پنهنجو هڪ منفرد اسلوب آهي. هو ڪومل جذبن وارو شاعر آهي. هن جي شاعريءَ ۾ سونهن، سچائي، پيار، پيڙا ۽ امنگن ۽ اڏمن جا ڪيترائي انڊلني رنگ نظر ايندا.“⁴
منير سولنگي مرحوم جي راءِ آهي ته ”بخش مهرائوي نئين ٿهيءَ جو اهو اڪيلو شاعر آهي، جنهن کي پنهنجو هڪ منفرد اسلوب آهي.“ اسان اها راءِ جيئن جو تيئن ته ڪونه ٿا تسليم ڪريون ته بخش اهو اڪيلو شاعر آهي، جنهن

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

وت منفرد اسلوب آهي. ڇاڪاڻ ته ڪيترن ئي نوجوان شاعرن جو الڳ اسلوب آهي. باقي اهو بلڪل سچ آهي ته بخشڻ جو اسلوب پڻ نئون، نرالو ۽ منفرد آهي. بخشڻ جي شاعريءَ بابت غلام حسين رنگريز صاحب جي راءِ پڻ لڳ ڀڳ ساڳي آهي ته:

”ڪلاڪيٽر (خصوصاً ڪوتا) ۾ شاعرن جي جيڪا نئين ڪيپ بخشڻ کان وٺي، حسن درس، احمد سولنگي، اقبال رند، مظهر لغاري، وسيم سومري، مير حسن آريسر ۽ ٻين تائين ڦهليل آهي. سان سنڌي ٻوليءَ جي جديد شاعريءَ جي ڪمڪشان آهي. بخشڻ انهيءَ ڪمڪشان ۾ پنهنجو رنگ، ڍنگ ۽ پنهنجي سڃاڻپ رکي ٿو.“⁵

بيشڪ بخشڻ جديد شاعر آهي، جيڪو نه صرف شعري اعتبار کان جديد شعري صنفن جهڙوڪ غزل، وايون، هائيڪا، آزاد نظم ۽ نثري نظم لکي ٿو بلڪه هو انهن جديد صنفن ۾ خيال جي نواڻ ۽ ندرت پڻ ڏيکاري ٿو. مطلب ته هڪ پاسي هو جديد شعري صنفن ۾ لکي ٿو ته ٻي پاسي سندس خيال پڻ جدت سان ڀريل آهي. سندس اڪثر نظم فلسفيائيا آهن جن ۾ هو زندگيءَ جي مختلف حقيقتن بابت پنهنجو نقطه نظر ڏئي ٿو. هتي سندس هڪ نظم ”جيون چاهي؟“ جو تنقيدي جائزو وٺجي ٿو.

نظم ”جيون چاهي؟“ بخشڻ جي ڪتاب ”التجا“ جي 80، 81 ۽ 82 صفحن تي موجود آهي.

نظم جون پهريون سٽون هن ريت آهن:

هيءُ ماڻهوءَ جو جيون چاهي؟
جڻ ڪا ڦاٿل پوتي آهي،
جنمن جي ڏاڳي ڏاڳي پوبل،
جڻ ڪوئي پيڙاءُ لڳي ٿو
جڻ ڪو گهرو گهڙاءُ لڳي ٿو.

نظم جي پهرين ست هڪ سوال آهي: سوال کانپوءِ اڳتي شاعر جڻ ته جواب ٻه ڀاڻ ٿي لکي ٿو. سوال آهي زندگي ڇا آهي؟ جواب آهي زندگي جڻ ته هڪ ڦاٿل پوتي آهي، جنمن جي هر هڪ ڏاڳي ۾ هڪ گهرو ڏک، گهڙاءُ ۽ درد ڀريل آهي. جيون کي استعاراتي طور تي پوتي سڏڻ ۽ ان ۾ گهرو گهڙاءُ ڀريل هجڻ درد جي گهري ڪيفيت کي ظاهر ڪندڙ استعارو آهي. زندگي ڇا آهي؟ هيءُ هڪ پاسي عام ۽

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

سادو سوال آهي ته ٻي پاسي هڪ گهرو ۽ فلسفيانو سوال پڻ آهي. ڏٺو وڃي ته هيءُ
ٽي اهو سوال آهي: جنهن جي جواب ۾ دنيا جي اهم فلسفين پنهنجو پنهنجو نڪتو
نظر ڏنو آهي.

لطيف سائين ڇيو هو.

مرٿان اڳي جي مٿا، سي مري ٿن نه ماٿ،

هوندا سي حيات، جيٿان اڳي جي جيا.

(معذوري، فصل چوٿون، بيت 7)

شيخ اياز چيو هو.

”موت ته هر ڪنهن کي ماري ٿو ڇڏي، افسوس آهي انهن جن کي زندگي
ماري ٿي ڇڏي.“⁶

ڪنهن به شئي کي سمجهڻ ۽ سڃاڻڻ جو هڪ پاسو اهو به آهي ته اڪثر
شيون پنهنجن ضدن جي آڌار سڃاڻيون وڃن ٿيون. زندگيءَ کي سمجهڻ لاءِ موت
کي سمجهڻو پوي ٿو. شاهه سائين جو اهو چوڻ ته مرڻ کان اڳ جيڪي مري ٿا وڃن
اهي ڪڏهن به نٿا مرن، ۽ جيڪي جيئڻ کان اڳ جيئن ٿا اهي هميشه جيئن
رهندا. ۽ شيخ اياز جو اهو چوڻ ته موت ماري ٿو اها عام ڳالهه آهي؛ پر جيڪڏهن
ڪنهن کي زندگي ماري ڇڏي ته ان جي زندگيءَ تي افسوس ئي ڪري سگهجي
ٿي. پر هتي سوال ٿو اڀري ته زندگي ڪنهن کي ڪيئن ماري سگهي ٿو؟ جيڪڏهن
ڪوئي پنهنجي زندگي بنان مقصد جي گذاري ٿو ته ان کي زندگي ماري ڇڏي ٿي.
بخشن جي هن نظم جون اڳتي ستون آهن ته:

هيءُ ماڻهوءَ جو من پي چاهي؟

ساري ڌرتيءَ جي دونهن کي،

پنهنجن ڳوڙهن ۾ ٿو ڳائي،

ڪيڏا سور سمايا جنهن ۾

اڻڄاتا احوال جڙن ٿا

ڪيڏا پُور سمايا جنهن ۾.

يعني هن نظم ۾ اڳيون سوال اهو اڀري ٿو ته ماڻهوءَ جي دل ڇا آهي؟ ۽ ان جو
جواب پاڻ ئي شاعر ڏئي ٿو ته ماڻهوءَ جو من سڄي ڌرتي جي دونهن کي پنهنجن
ڳوڙهن ۾ ڳائي ٿو. جن ۾ درد جي گهرائي ۽ ڏک جو سمنڊ سمايل آهي. دل ۾ ڌرتيءَ

جي دونهن جو آواز ڳوڙهن ۾ ان کي ڳاڻڻ ۽ سورن ۾ ان کي سمائڻ ۽ الجھائڻ ڳالهين جو دل ۾ تري اچڻ ۽ ان سان گڏ پورن/اڏمن جو اچڻ! هي احساس نظم کي اهم ۽ معنيٰ خيز بڻائن ٿا. نظم جي هن بند ۾ ”ڌرتيءَ جو دونهو“ وڏو استعارو آهي. جنهن ۾ ماحولياتي تبديلي ۽ ماحولياتي گدلاڻ ڏانهن اشارو آهي. اهو سچ آهي ته ڌرتيءَ صنعتي ترقي ته ٿي آهي، پر ان صنعتي ترقيءَ جي ڪري ماحول خاص طور تي ڌرتيءَ ۽ ڌرتيءَ جي سيني تي پلجندڙ جيوت تي جيڪو ناڪاري اثر پيو آهي، اهو هن صديءَ جو وڏو هاجو آهي. شاعر جو ڪم رڳو اندروني ڪيفيتن، سک، پريت، ريت، محبت، عشق ۽ حسن بيان ڪرڻ ناهي، بلڪ هر وڏي شاعر جو ڪم پنهنجي فطرت سان وابستگي ظاهر ڪرڻ پڻ آهي. ڏٺو وڃي ته ماحوليات جي حوالي سان ڪائنات ۾ اڄ به تمام گهڻيون تبديليون ٿي رهيون آهن. هر ايندڙ ڏينهن هڪ نئين ماحولياتي چئلينج کي کڻي سامهون اچي ٿو. دنيا جي ڪيترن ئي علائقن جا گرمي پد تبديل ٿي رهيا آهن. مسلسل موسمي تبديليون زندگيءَ کي تمام گهڻو متاثر ڪري رهيون آهن، جن سان نه رڳو وڻ، ٻوٽا، پکي، جانور ۽ ٻيون فطري شيون متاثر ٿي رهيون آهن پر خود انسانذات پڻ ماحولياتي حوالي سان ٿيندڙ مسلسل تبديلين کي منهن ڏئي رهيو آهي. بي مدائت مينهن، زلزلو، ٻوڏون، گرميون، سرديون، برفباري ۽ ٻيون تبديليون ماڻهوءَ کي تمام گهڻو متاثر ڪري رهيون آهن. انهن سڀني شين ۾ ڌرتيءَ تمام گهڻو ڀوڳيو آهي، شاعرن ڌرتيءَ جي درد، داننن ۽ دونهن کي پنهنجي شاعريءَ ۾ جاءِ ڏئي فطرت دوست هئڻ جو ثبوت ڏنو آهي. شاهه لطيف کان شيخ اياز تائين ۽ شيخ اياز کان بخشڻ مهرڻيءَ تائين سڀني شاعرن پنهنجي پنهنجي آرٽ جي آڌار ڌرتيءَ جو درد لکيو آهي. ڌرتيءَ تي دونهون تڏهن وڌندو آهي، جڏهن هڪ پاسي صنعتي ڪارخانن ۾ تيل ۽ گئسون ساڙيون وڃن ٿيون. دونهن ۾ ڪاربان ڊاءِ آڪسائيڊ هوندي آهي، جيڪا وڻ جذب ڪن ٿا. وڻ ڌرتيءَ جي دونهن کي بئلس ڪري ان جي سونهن وڌائي سگهن ٿا.

”وڻن کانسواءِ زندگي ناممڪن آهي، ڇو ته وڻ خراب هوا (ڪاربان ڊاءِ آڪسائيڊ) جذب ڪن ٿا ۽ صاف هوا يعني آڪسيجن خارج ڪن ٿا. آڪسيجن هوا جو اهو عنصر آهي، جيڪو اسان ساهه ذريعي جذب ڪريون ٿا. ۽ وڻن جي زندگيءَ جي لاءِ ڪاربان ڊاءِ آڪسائيڊ خارج ڪريون ٿا، سو وڻ ۽ جاندار هڪٻئي جي زندگيءَ جي لاءِ لازم ۽ ملزوم آهن.“⁷

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

يعني شاعر جي استعاري ۾ ڏنل ”ڌرتيءَ جو دونهون“ اصل ۾ ڌرتيءَ جو درد آهي؛ جنهن کي صرف وڻ ٽي بئلينس ڪري سگهن ٿا. بخشڻ جو استعارو ”ڌرتيءَ جو دونهو“ ماحولياتي حوالي سان نوٽ ۽ ڪوٽ ڪري سگهجي ٿو. هن هڪ شاعر جي حيثيت سان ڌرتيءَ جو درد محسوس ڪري لکيو آهي. ادب ۾ موجود فطري لفائن، ڌرتي، آسمان، سج، چنڊ ۽ ماحوليات جي پيشڪش کي ادبي تنقيد جي ٻوليءَ ۾ ماحولياتي تنقيد چيو وڃي ٿو.

“Ecocriticism begins from the conviction that the arts of imagination and the study thereof-by virtue of their grasp of the power of word, story, and image to reinforce, enliven, and direct environmental concern-can contribute significantly to the understanding of environmental problems: the multiple forms of eco degradation that afflict planet Earth today⁸

بخشڻ جي شاعريءَ ۾ ماحولياتي عڪس اولڙا ۽ سونهن موجود آهي؛ يعني هوفطرت کي پسند ڪندڙ شاعر آهي.
سندس نظم جون اڳيون ستون آهن:

هيءُ ماڻهوءَ جو خواب به ڇاهي؟
جنهن جي دنيا ڏور وڃي ٿي
الڳاڻي ڪنهن ماڳ مٿي
توڙي چڪنا چور وڃي ٿي.
هيٺ سمندر جهڙي ننڊ ۾
جڻ ته ستارن جيڏيون يادون
جهر مر جهر مر لائين ٿيون
ڪونجن جيئين ڪرلائين ٿيون.

نظم جو اڳيون سوال اهو آهي ته انسان جو خواب آخر ڇا آهي؟ شاعر جو اهو چوڻ ته خوابن جي دنيا جو ڪنهن الڳاڻل ماڳ ڏانهن دور وڃڻ، ۽ اتي وڃي نٿي پرزا پرزا ۽ چڪنا چور ٿي پوڻ. خوابن جي دنيا جا عڪس آهن، اها دنيا جيڪا هيٺ سمندر جهڙي گهري ننڊ ۾ ستارن جيتريون يادون جهر مر لائين ٿيون ۽ ڪونجن جي ڪرالا جو آواز اچڻ؛ اهڙا استعارا نظم کي اڃان وڌيڪ معنيٰ خيز بڻائين ٿا. نفسياتي طور تي شاعر خوابن ۾ اها دنيا جوڙيندو آهي؛ جيڪا هو ڏسڻ ڇاهي ٿو. سندس چوڌاري موجود فطرت زخمي آهي. هوزخمي فطرت جو گيت لکي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

ٿو ۽ خواب ۾ ان کي خوشي عطا ڪري ٿو. هو سمنڊ جهڙي ننڊ، خواب ۽ يادن جون
جهر مر ڪندڙ ڪونجن جهڙيون حسين قطارون نظم ۾ آڻي ڌرتي ۽ ڌرتي واسين
کي خوش ۽ خوشحال ڏسڻ چاهي ٿو.

هيءُ ماڻهوءَ جو پيار به چاهي؟
جنمن وٽ ڪائي جيت به ناهي
جنمن وٽ ڪائي مات به ناهي
جنمن جي رستي رستي تو ڪو
ريتن جو آڙاهه پري ٿو.
جنمن وٽ ڪوئي صبح به ناهي
جنمن وٽ ڪائي شام به ناهي
جنمن جو انت نه ڪوئي پار
جنمن ۾ سڌڪن جو سنسار.

نظم جي هن ڀاڱي ۾ هڪ ٻيو سوال اڀريو آهي ته ”ماڻهوءَ جو پيار ڇا آهي؟“
نظم جي هن حصي ۾ شاعر جواب ڏيڻ بدران وڌيڪ وضاحت ڪري ٿو ته هن پيار
وٽ نه ڪا جيت آهي نه ئي مات آهي؛ توڙي جو پيار جي هر رستي تي ريتن، رسمن
۽ رواجن جو هڪ آڙاهه پري ٿو پيو. پيار وٽ ڪوبه صبح ناهي نه ئي ڪا شام آهي.
نه ئي ڪوانت نه ڪو پار آهي، پيار ڇڻ ته هڪ سڌڪن جو سنسار آهي.

هيءُ ماڻهوءَ جو سوال به چاهي؟
جنمن جي موت ملڻ لاءِ ماڻهو
صدين جا سنگرام ڏسي ٿو
پٿر جا الزام ڏسي ٿو
ڳولها جي مندر ۾ ويهي
پنهنجي اندر رام ڏسي ٿو.

ماڻهوءَ جو سوال جواب جي ڳولها ۾ صدين جي سنگرامن جو ڏسڻ! پٿرن جا الزام ۽
پنهنجي اندر ۾ رام کي ڏسڻ جهڙا استعارا نظم ۾ نئون فلسفو پرين ٿا. حقيقت ۾
سوال انسان ذهن ۾ ڏاهپ جي پٽدائش جو پهريون دليل آهي؛ انسان جڏهن ڏاهو
ٿئي ٿو ته هو سوال به ڪري ٿو ته جواب به ڳولي ٿو ته مٿان وري انڪار به ڪري ٿو.
سوال ۽ انڪار فلسفي ۾ ڏاهپ جون علامتون آهن. هن نظم ۾ سوال جو اڀرڻ به
ڏاهپ جي علامت ئي آهي؛ شاعر پنهنجي نظم ۾ ڏاهپ جي ڳالهه ڪئي آهي.

هيءُ ماڻهوءَ جو ساهه به چاهي؟
جنهن ۾ ڪو ويساهه ئي ناهي!
پوئي به جيئي ٿو، پوئي به جيئي ٿو!
پيڙائن جا پھرا توڙي
پويان پنهنجا پير چڙي ٿو!
جنهن کي سمپ سمارا ڏئي ٿي
مايوسيءَ کي چارا ڏئي ٿي
ها پر پوئي به انڌا ماڻهو
انڌن جيئن ڀٽڪائين ٿا!
ويساهن جا قاتل ماڻهو!
سارو ڏيھ ڏکوئين ٿا
پر هيءُ ”گجهه“ ٻڌائي ڪير؟
روئندن کي پرچائي ڪير؟
رستا جن مان ساهه ملي ٿو
جيئڻ جو ويساهه ملي ٿو.⁹

نظم جي هن آخري حصي ۾ جنهن ۾ ڪلائيمڪس به موجود آهي، اهم تصور موجود آهن. هن حصي جو پهريون سوال، ”ماڻهوءَ جو ساهه چاهي؟“ اهو ساهه جنهن تي ڪو به ويساهه ناهي، ويساهه نه هوندي به ماڻهون رڳو جيئي ٿو بلڪ درد ۽ پيڙائن جا پھرا توڙي به پنهنجا پيرا چڙيندو، سمارا ڏيندو، مايوسيءَ جي گُن مان ڪڍندو نڪري ٿو. پر ان جي باوجود به ڪي نابين ماڻهو جيڪي نه رڳو پاڻ ڀٽڪيل آهن بلڪه ٻين کي به ڀٽڪائين ٿا. اهي ئي ماڻهو اعتبار جا قاتل آهن، جيڪي ماڻهن کي رنجائين ٿا.

مطلب ته حقيقت ۾ فطرت مهربان آهي، پر ماڻهو ان کي چيمو رسائين ٿا، ماڻهو ئي ماڻهن جا دشمن آهن هو نه رڳو پاڻ ڀٽڪيل آهن، بلڪه ٻين کي به ڀٽڪائي مايوس ڪن ٿا. اڳيان شاعر هڪ نئون سوال پڇي ٿو ته ماڻهن کي ماڻهن پاران ڀٽڪائڻ جھڙي گجهه کي ڪير کولي سمجھائي ۽ روئندن کي آخر ڪير پرچائيندو؟ ۽ انهن رستن تي ماڻهن کي ڪير آڻيندو، جن مان ويساهه ۽ اعتبار ملي

ٿو ۽ ماڻهن ۾ اميد پيدا ٿئي ٿي.

بخش مهراتويءَ جي هن خوبصورت نظم ۾ مختلف تشبيهون آهن. استعارا به آهن. تمثيلون به آهن ته سوال به آهن. گهراڻيءَ سان ڏسبو ته هن نظم ۾ ڇهه تشبيهون موجود آهن. جن ۾ 'جيون ڄڻ ڪا قاتل پوتي'، 'پل پل جو پيڙا'، ڄڻ ڪو گهرو گهاٽو، 'هيٺ سمندر جهڙي ننڊ، ڄڻ ته ستارن جيڏيون يادون'، 'يادون ڪونجن جيئن ڪرلائين ٿيون'، 'ها پر پوئي به انڌا ماڻهو انڌن جيئن پٽڪائين ٿا' شامل آهن. سڀئي تشبيهون انتهائي اهم ۽ معنيٰ خيز آهن. جيون ڪي قاتل پوتيءَ سان تشبيهه ڏيڻ، پل جي پيڙا ڪي گهرو گهاٽو سڏڻ، ننڊ ڪي سمندر سان تشبيهه ڏيڻ، يادون ڪي ستارن جيڏو سڏڻ، يادن ڪي ڪونجن جي ڪرلائن سان پيڻ، انڌن جو انڌن وانگر پٽڪائڻ اهي سڀئي تشبيهون ڏاڍيون پر اثر آهن. خاص طور تي سمندر جهڙي ننڊ ۽ ستارن جيڏيون يادون بنهه نيون تشبيهون آهن. ننڊ ڪي موت جي ننڍي پيٽ ته سڏيو ويو آهي؛ پر ننڊ ڪي سمندر سڏڻ بنهه نئين تشبيهه آهي.

جڏهن ته استعارن ۾ هي استعارا شامل آهن. جيون جو قاتل پوتي هجڻ، جنهن جي ڏاڳي ڏاڳي ۾ پيڙا ۽ گهرو گهاٽو آهي، ماڻهوءَ جي من جو ڌرتيءَ جي دونهن ڪي ڳوڙهن ۾ ڳائڻ، خوابن جي نيا جو ڏور وڃڻ، اڻڄاتل ماڳ تي چڪناچور ٿي پهچڻ، پيار وٽ جيت ۽ مات جو نه هجڻ، رستن تي آڙهڻ جو ٻرڻ، صبح ۽ شام انت نه پار ۽ سڌڪن جي سنسار جو هجڻ، سوال جي موت لاءِ صدين جي سنگرام جو ڏسڻ، پٿر جا الزام ڳولها جي مندر ۾ ويهي، پنهنجي اندر ۾ رام ڪي ڏسڻ، ساهه ۾ ويساهه جو نه هجڻ، پوءِ به جيئن ۽ پيڙائن جا پهرا ٽوڙڻ، سمپ ڪي سمارو بڻائي، مايوسين مان چارن ڪي ڳولھڻ، ماڻهن جو ويساهن ڪي قتل ڪرڻ، ڏيهه ڏڪائڻ، رستن مان ساهه ۽ ويساهه جو ملڻ. هن نظم ۾ جتي مٿيان استعارا موجود آهن اتي ”گجهه ڪير ڳولهي لهندو“ ۽ ”روئندن ڪي ڪير پرچائيندو“ جهڙا سوال پڻ موجود آهن.

نتيجهو:

جديد شاعر بخش مهراتويءَ جي هن نظم ۾ موجود سڀني تشبيهن ۽ استعارن توڙي نظم جي مجموعي جزئيات مان اهو نتيجو ٿو نڪري ته: بخش پنهنجي هن نظم ۾ هڪ پاسي سوال پڇيا آهن ته ٻي پاسي جواب پڻ ڏنا آهن. هن نظم ۾ موجود سمورا سوال اهم آهن؛ ڇاڪاڻ ته انهن جو فرد جي وجود

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

۽ فطرت سان واسطو آهي. هن نظم ۾ هو ڌرتيءَ جو درد به بيان ڪري ٿو ته فرد جي فرد کي منجهائڻ واري ناڪاري روش کي به نظم ۾ شامل ڪري ٿو. انسان دوستيءَ سان محبت ڪندڙ هر جديد شاعر وانگر هو به انسان کي انسان جو دوست ڏسڻ چاهي ٿو ۽ چئن لفظن ۾ اها ڳالهه ڪري ٿو ته انسان جي سازشن جي شڪر ٿيل انسان جو آخر ڪير درد گهٽائيندو ۽ ڪير کيس پرچائيندو؟ شاعر جو سوال انتهائي اهم آهي: جيڪو هن نظم جي ڪلاسيڪس ۾ پڇيو آهي. اهو سوال ئي انسان جي درد جو مداوا ڪندڙ رستي جو تعين ڪري ٿو ته انسان کي ٻي انسان جو درد گهٽائڻو پوندو ۽ کيس انسان دوستيءَ جو اهو فڪر ۽ فلسفو سمجهڻو پوندو.

حوالا:

1. <https://encyclopediasindhiana.org/article.php?Dflt=%D8%A8%D8%AE%D8%B4%DA%BB%20%D9%85%D9%87%D8%B1%D8%A7%DA%BB%D9%88%D9%8A>
2. چانڊيو مظفر، سميتڀندڻ ڏيئا ڏيئا لات، ص. 132
3. ساڳيو حوالو
4. مھراڻوي، بخشڻ، التجا، روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2011ع، ص. 331
5. ساڳيو حوالو، ص. 320
6. شيخ اياز، شاعري، 9 ثقافت کاتو حڪومت سنڌ، 2010ع، ص. 75
7. شاھ غلام قادر سيد، خان محمد ظفر، صحتمند ماحول ۽ عورتون، انڊس ڦار آل پروگرام، ڊبليو ڊبليو ايف پاڪستان، 2008ع، ص. 71
8. https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev_environ_111109_144855
9. مھراڻوي، بخشڻ، التجا، روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2011ع، ص. 80، 82

قادر بخش بيدل جي شاعري ۾ انسان دوستيءَ جو تصور

The concept of humanity in the
poetry of Qadir Bakhsh Bedil
(1815AD_ 1873 AD)

ڊاڪٽر انور پرديسي

ڊاڪٽر انور الدين ڪاڪا

Rohri is an ancient historical city of Sindh, this city has great importance from a spiritual perspective. In this city, the shrines of Sufi saints and the shrines of dervishes, the pilgrimage site of the holy city of Hazrat Muhammad (peace be upon him), and the sights full of spiritual secrets are seen in this city. After Shah Latif and Sachal Sarmast, the poetry of Hazrat Qadir Bakhsh "Bedal" has gained great popularity in India and Sindh. There are many natural colors of the concept of humanity in his creations.

Sindhi culture is famous and popular in many countries because of many things, but the hospitality and humanity of this place are more than any other country in the world. These are the humanist values. In this research paper I have tried to excavate the concept of humanism from the poetry of Hazrat Qadir Bakhsh "Bedal".

سنڌ ڌرتيءَ کي اهو شرف به حاصل آهي ته سندس سڀني تي ڪيترن ئي علمن جي اڪيڙ ٿي آهي. قبل مسيح کان وٺي هي ڌرتي علم، ڏاهپ ۽ عرفان جو محور ۽ مرڪز رهي آهي. عربن کان وٺي ايرانيين تائين جي علم پرور انسانن پنهنجي علمي اُچ اجهاڙڻ خاطر هن ديس جا درشن ڪيا آهن ۽ هتان ئي انسان دوستيءَ جا سبق پرائي پنهنجن پنهنجن ملڪن ۾ وڃي انهن آدرشن جي پڄار ڪئي آهي. اسان جي سنڌڙي هونئن ته ڪيترن شين جي ڪري ملڪان ملڪ مشهور ۽ مقبول آهي، پر هتان جي مهمان نوازي ۽ انسان دوستيءَ وارو عنصر دنيا جي ٻين ملڪن کان سرسب آهي. انهيءَ پنهي عنصرن جي ڪري اسان جي ديس ڏکيا ڏينھڙا به ڏٺا آهن ته سُر به پسيا آهن. تنهن هوندي به اسان جي ڌرتيءَ جي ڏٺين انسان دوستي ۽ مهمانوازيءَ واري خدمت تان هٿ ناهي ڪڍيو. تازو سنڌو درياھ تي پنجاب طرفان چمن ڪيٽنالن ٺاهڻ واري رٿا خلاف ٻيڙو لڳل ڌڙڻي ۾

دنيا ڏٺو ته سنڌي ماڻهن نه فقط ڌرتي وارن جي مهماني ڪئي پر ڌرتي سبب ڦاٿل ترڪن، ٽيلرن ۽ بسن جي هزارين ڊرائيورن ۽ ٻين مسافرن کي پي ماني، چانهيون، فروت ۽ ننڍڙن ٻارن لاءِ ڪير ڏيندا رهيا. رشيد پتي لکي ٿو ته: ”انهن آفاقي قدرن مان اهم قدر آهي، انسان جي عظمت، وحدت ۽ انهن لاءِ ميٺ ۽ محبت، ان جي جياپي لاءِ امن ۽ آشتي جي ضرورت. هر صوفي شاعر انسان جي عظمت کي ڄاتو ۽ سڃاتو هو. اُن لاءِ چوڻڪاري جي راهه متعين ڪئي هئي. صوفي انساني جسم کي محض هڪ لبادو ٿو سمجهي، جنهن اندر اصل صورت ۾ يار سمايل آهي. هر دل ۾ دوست جو ديرو آهي. ان ڪري انسان خود اعليٰ ۽ عظيم آهي.“⁽¹⁾

انسان دوستي معاشري ۽ سماجن جي سڀني آدرشن کان هڪ وڏو آدرش آهي. انهيءَ ڪري هتان جي تصوفي فڪر جي شاعرن توڙي جديد شاعرن انسان دوستيءَ جي انهيءَ قدر کي پنهنجو نصب العين بڻائي ڇڏيو آهي. ڪائنات جي اڻڳڻين اسرارن جي ڳولها ڪبي ته انسان موهاري ۾ پئجي ويندو. اسان جي صوفي منش شاعرن، عالمن انهيءَ ڪائنات کي صوفي اصطلاح موجب ”عالم اڪبر“ چيو آهي. انسان به انهيءَ ڪائنات جو هڪڙو ننڍڙو جزو آهي، جنهن کي وري ”عالم اصغر“ چيو اٿن. هن خوبصورت رنگ برنگي ڪائنات ۾ جيڪو ڪجهه موجود آهي، انهيءَ جو اختصار انسان ۾ موجود آهي. تنهن ڪري انسان کي انهيءَ ممڪنات جو مجموعو چوندا آهن. اهڙن حالتن ۾ انسان جي وجود جا اسرار به لا متناهي ۽ غير محدود آهن. ڊاڪٽر نبي بخش قاضي جو چوڻ آهي ته: ”انسان پڻ خدا کان آهي. هن جو پنهنجو مستقل وجود ڪونهي. قرآن ۾ آيو آهي ته: ”خدا جي ارادي کان سواءِ هڪ پن به نه ٿو چري“ انجيل ۾ به آيو آهي ته: ”اسان جي زندگي انهيءَ خدا ۾ آهي ۽ هن ۾ ئي اسان جي رفتار آهي ۽ وجود آهي.“ هندن جي ويدن ۾ آيو آهي ته: ”حقيقت هڪ آهي پر سڀاڻن ان کي مختلف نالن سان سڏيو آهي.“⁽²⁾

انسان هن ڪائنات ۾ پنهنجي نفس کي ماري مڃايو آهي. ائين سمجهو ان پنهنجي وجود جو ورق ورايو آهي ۽ پنهنجو پاڻ کي ان حضوريءَ جو لائق بڻايو آهي، جتان سفر ڪندي ڪندي انهيءَ منزل تي رسي ٿو، جتي کيس ڪامل انسان وارو درجو پائي ٿو. اسان جي صوفي سڳورن هن ڪائنات ۾ جيڪڏهن ڪنهن کي ڪامل انسان سمجهيو آهي ته اهو اسان جو آخري نبي حضرت محمد صلي الله

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

عليه وسلم جن آهن. جيڪي پنهنجي ڪمال ۽ قرب سبب اهڙي حد تي پهتل آهن. جيڪو نه عشق آهي نه معشوق ۽ نه ڪي خالق نه ڪي مخلوق. شاهه عبد اللطيف ڀٽائي فرمائي ٿو:

عاشق چؤ مَ ان ڪي، مَ ڪي چؤ معشوق،
خالق چؤ مَ خام تون، مَ ڪي چؤ مخلوق،
سلج تنهن سلوڪ، جو نا قصئا نِگيو.⁽³⁾

قادر بخش بيدل انهيءَ عشق جي راز کي هن طرح سڀي ٿو:
سِرُ اسرار حقيقي آهيان، صورت ڪون انسان
ذات صفات کان آهيان نيارو، نڪو نانءُ نشان
فرش اتي ٿو عبد سڏايان، عرش اتي رحمان
بيدل سير سڀوئي منهنجو لا مڪاني مڪان.⁽⁴⁾

مٿين شعر ۾ بيدل فقير عروج واري ڪيفيت ۾ چوي ٿو مان حقيقي اسرار جو راز آهيان، پر صورت ۾ انسان آهيان ذات صفات کان بي نياز آهيان، ڪو به نالو ۽ نشان ناهي فرش تي عبد سڏرايان ٿو ۽ عرش تي نالو رحمان آهي. بيدل مان هر مڪان تي سير ڪندڙ آهيان، ڇو ته لامڪان منهنجو مڪان آهي. انسان کي هن جڳ ۾ خير جي ڪمن لاءِ موڪليو ويو آهي. پر ڪي غير مهذب ڪم انسان اهڙا به ڪيا آهن، جيڪي انساني سماج کي لڄائن ٿا ۽ سماج جي فخر بڻجن بجاءِ سندس نيچ هجڻ جو باعث بڻجن ٿا. انهن نفيءَ وارن ڪمن جي ٿي ڪري انسان پنهنجي انسان ۽ اشرف المخلوقات واري مرتبي ۽ عظمت کي گهٽائڻ جو سبب بڻجي ٿو. اسان جي صوفي سڳورن انسان جي اهڙي عمل کي پنهنجي تعليمات ۽ ڪردار جي ذريعي ختم ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. انهيءَ ڳجهه ۽ راز واري پردي کي هٽائڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته انسان جيڪڏهن انسان بڻجي پوي ته اهو ڪنهن فرشتي کان گهٽ ناهي، جن انسانن هن ڌرتيءَ تي سٺا عمل ڪيا ۽ سماج جي لاءِ سوچيو ۽ لوچيو آهي، اهي ئي انسان ڪڏهن پيغمبرن جي صورت ۾ ته ڪڏهن اهل اوليا ۽ ڪڏهن عارف اوشاقتن جي صورت ۾ هن ڌرتيءَ تي نروار ٿيا آهن. انهن فرشتا صفت انسانن، انسان جي پلائيءَ لاءِ پاڻ تڪليفون سر تي سنيون پر انسانيت جي فلاح کان هڪ وڪ به پوئتي نه هٽيا.

بيدل سائين انهيءَ اسرار کي پنهنجي صوفي فڪر جي تخليقن ۾ هن طرح ياد ڪيو آهي.

آءُ آهيان اسرار عالم ليکي آدم!
عرشئون اچي اتمين، عشق کيس اظهار
ڪين هلي ٿي قرب ۾، دين ڪفر جي ڪار
ٻانهپ ٻولي ناه ڪا، نور آهيان نروار
بيدل بندو ناه تون، آڻ اهو اعتبار.⁽⁵⁾

ان ڳالهه ۾ ڪنهن به قسم جو ڪو شڪ گمان ناهي ته صوفي مت جي پوئلڳن پنهنجي هستي گم ڪري حلاجي هستيءَ ۾ پير پائي عشق جي عميق مان گوتا هڻي مٿياندار موتي ميڙي پنهنجي سماج ۾ رهندڙ انسانن جي رهنمائي ڪئي آهي. بيدل شاعريءَ ذريعي سنڌي ماڻهن جي انسان دوستيءَ جي نظريي جي فڪري اڏاوت ڪئي آهي. جنهن انسان دوستيءَ ۾ ڪنهن به مذهبي مت پيٽ بنا فرق جي انهيءَ لاڙي کي پنهنجي سماج ۾ رائج ڪرڻ جي پرپور ڪوشش ڪئي آهي. انهيءَ ڏس ۾ اسان جا صوفي فڪر جا شاعر ڪنهن حد تائين ڪامياب نظر اچن ٿا. هنن تصوف واري واٽ تي هلي، پنهنجي سماج جي انسانن کي هن ڪائنات جي حسناڪين کي اڃان به خوبصورت بنائڻ لاءِ جيڪي فڪري گس گهڙي ڏنا اڄ انهن فڪري رستن تي هلڻ جي ضرورت آهي. ڇاڪاڻ جو انسان جو هن ڌرتيءَ تي قيام عارضي آهي. انهيءَ ڪري جيترو ٿي سگهي ايندڙ انساني نسل جي فلاح لاءِ اخلاقي ۽ سماجي اصول وضع ڪري وڃون ته جيئن ايندڙ وقت ۾ اهي گمراهي واري دڳ تي نه هليا وڃن. گمراهه قومون هن خوبصورت ڌرتيءَ لاءِ انتهائي هاجيڪار ثابت ٿيون آهن. ڊاڪٽر ام ڪلثوم شاهه انهيءَ ڏس ۾ لکي ٿي ته: “صوفي فڪر ۽ فلسفي جو ٻن اهم نڪتن هڪ ته انساني روح هميشه پنهنجي اصل سان هيڪڙائي حاصل ڪرڻ جي ڪوشش ڪندو رهي ٿو ۽ ٻيو ته هن دنيا جون سڀ شيون عارضي آهن ۽ انهن جي محبت يا انهن ۾ ملوث ٿيڻ سان انسان پنهنجي حقيقي مقام کان پري ٿي وڃي ٿو.”⁽⁶⁾

قادر بخش ”بيدل“ تصوفي فڪر جي انسان دوستيءَ واري فلسفي جو قائل هو. هو ڪٿي به سني شيعا يا ڪنهن ٻئي فرقي جي ڦٽن ۾ نه ڦاٿو ۽ نه ئي پنهنجي سماج کي انهن دڪانن کان وڪر وٺڻ لاءِ چيو آهي. هن جي رمزي شاعريءَ ۾ انسان

دوستيءَ جي رسيءَ کي مضبوط ڪرڻ وارا فڪري سرچما وهندي نظر اچن ٿا. سندس انداز بيان ٻين کان منفرد آهي. هن سچل سرمست جي بيباڪيءَ واري اظهار کي پنهنجي انداز ۾ اڳتي وڌايو آهي، حالانڪ ڪٿي ڪٿي سندس شعر ۾ طنزيه انداز وارو عنصر به ملي ٿو. تنهن هوندي به هن انسان شناسيءَ واري اعليٰ قدر کي فحلاڻ ۾ اهم ڪردار ادا ڪيو آهي. رشيد پٽي جي لکڻ مطابق ته: ”هن جي شعر ۾ نه فقط مذهب جي ظاهريت، بي روح ۽ هٿ ٺوڪي تعبير جي خلاف اظهار ملي ٿو پر ان جي خلاف ڀرپور تنقيد طرز به. هن مجازي عشق ذريعي حقيقي عشق تائين پهچڻ جو رستو به ٻڌايو آهي. اهو چوڻ اجايو نه ٿيندو ته تصوف جي اظهار جي جنهن ٻوٽي کي سچل پوکيو هو ان کي قد آور وڻ بيدل بڻايو. حضرت بيدل جي ڪلام ۾ فڪر جي لحاظ کان نمايا ۽ منفرد خوبي ”عينيت“ پرستيءَ جي نمايان جهلڪ آهي. هي بزرگ عينيت جي فلسفي جو قائل ۽ مبلغ هو.“

مذهب جو موجهارو ڇڏي، ذاتي يگاني ڏي ڪاه ڪر
شيئي سنيءَ کا ڀڄ پري، رخ رمز واري راه ڪر.

مذهبي مونجهاري ۽ پوست کي ڇڏي ڏي، ذاتي يگانگيءَ طرف وڌو. شيئي سنيءَ کان پري ڀڄو، پنهنجو منهن رمز واري راه ڏانهن ڪيو.“⁽⁷⁾
قادر بخش بيدل پنهنجي ملڪ جي ماڻهن کي، مذهب کي پيٽ گذر بڻائيندڙ عطائي اڪابر ملن کان پري رهڻ جي تلقين ڪئي آهي. هن پنهنجي تخليقن ۾ تصوف جي رنگ ۾ به انسان دوستيءَ جي پرچار ڪئي آهي. ڇاڪاڻ جو دنيا ۾ امن ۽ آتشي پيدا ڪرڻ ۾ انسان دوستيءَ واري عنصر جي اڳ به سخت ضرورت هئي ۽ هاڻي به انتهائي سخت ضرورت آهي. انهيءَ لاڙي کان سواءِ دنيا ۾ ترقي، امن، شائنتي جو تصور ڪرڻ ائين آهي، جيئن ٻين کان پير گهرڻ.

نتيجو:

قادر بخش ”بيدل“ جي شاعريءَ جو ڳچ حصو انساني دوستيءَ واري تصور ۽ سندس فلاح تي مبني آهي. اسان جي اڪثر صوفي شاعرن ۽ تخليقڪارن ايراني فلسفي وحدت الوجود واري فڪر کي پنهنجو نصب العين بڻائي پنهنجي سماج جي روحاني ۽ فڪري ترقي پسند سوچ کي وڌايو آهي. حقيقت ۾ ايران جو هي فڪري فلسفو سنڌ جي ويدانيت واري فڪر جوئي عڪس آهي. انهيءَ تناظر

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

۾ اسان جي ڪلاسيڪل صوفي شاعرن انهيءَ فلسفي کي سامهون رکي پنهنجي انساني سماج ۽ ٻين الاقوامي سماجن کي اها سمجھائڻ جي ڀرپور ڪوشش ڪئي آهي ته اصل ۾ انسان جي خدمت ڪرڻ ۽ ان جي اهنجن کي دور ڪرڻ ۾ ئي ڀلائي آهي. اڄ دنيا جن جنگ ۽ جدل ۾ انساني قوس گهر بڻيل آهي، انهيءَ قوس گهر کي بند ڪرڻ لاءِ انساني فڪر جي پرچارڪ صوفي سڳورن جي تعليمات کي عام ڪرڻ سان ئي انساني امن، شائتي ۽ ترقي پسند لاڙن کي رائج ڪري اسين وڏي ڪاميابي ماڻي سگهون ٿا.

حوالا:

- (1) ڀٽي، رشيد. سچل جو مڪتب. خيرپور سچل ڇپڻ، شاھ عبداللطيف يونيورسٽي. 1993ع. ص. 14.
- (2) قاضي، نبي بخش، ڊاڪٽر. سنڌيڪار. مقالو. سچل سرمست جو عشق نامو. آشڪار (تحقيقي جرنل) شمارو چوٿون. ايڊيٽر. اياز گل. خيرپور: سچل ڇپڻ شاھ عبداللطيف يونيورسٽي. 1994ع. ص. 204.
- (3) سومرو محمد عالم، ڊاڪٽر. شاھ جو رسالو الف _ ب _ وار. ڪنڊيارو: روشني پبليڪيشن ڇاپو ٻيو 2013ع. ص. 196.
- (4) موسوي، عطا حسين، شاھ، ديوان بيدل. ڄامشورو: سنڌي ادبي بورڊ. 1991ع. ص. 130.
- (5) موسوي، عطا حسين، شاھ، ديوان بيدل. ڄامشورو: سنڌي ادبي بورڊ. 1991ع. ص. 115.
- (6) شاھ، ام ڪلثوم، ڊاڪٽر. شاھ لطيف جي شاعريءَ ۾ استعاره ۽ تشبيهه نگاريءَ جو تحقيقي جائزو. ڪراچي: شاھ عبداللطيف ڀٽائي ڇپڻ. 2004ع. ص. 124.
- (7) ڀٽي، رشيد. سچل جو مڪتب. خيرپور سچل ڇپڻ، شاھ عبداللطيف يونيورسٽي. 1993ع. ص. 73.

”ڪراچيءَ جي الفا پيڙهي ۽ سنڌي ٻوليءَ جي
تبديل ٿيندڙ لسانياتي ساخت جو مطالعو“

The Study of Changes of Structural Linguistics of Sindhi
Language Spoken by Alpha Generation of Karachi

ڊاڪٽر ساجده پروين

Abstract:

This research paper is basically the case study of Sindhi Alpha Generation of Karachi who is born after 2010. Main purpose of this research is to observe, notify and present the changes of structural linguistics of Sindhi language made by this generation.

These changes are recorded in three different dimensions of linguistics such as in the field of Phonetics, Phonology and syntax with reference to different examples used by Alpha generation in their daily life. Secondly the reasons of such changes are also briefly discussed.

First and foremost the structural linguistics of Sindhi language is changing due to urbanization. Secondly in our education system English and Urdu medium is preferred due to that mother language (Sindhi) is neglected or taught as second language to Alpha generation. More over in urban areas our community uses Urdu as market language, Alpha generation also prefer to communicate in Urdu or English on media and social media platform forms. The result of this practice is obvious, Sindhi language is losing its original culture, nature and structure day by day.

The research concludes if these changes will not be addressed or stopped seriously by the responsible authorities or communities, the Alpha generation of Karachi will bring a big change in the original form of Sindhi language by the year 2045.

ساختيات ويهين صديءَ جي تحريڪ آهي، جنهن جو بنياد سوئس جي
لسانياتي ماهر سوسيئر وڌو هو. هي بنيادي طرح سان ڪنهن به ٻوليءَ جي مطالعي
جو طريقي ڪار آهي. ساختياتي بحث مطابق ٻوليءَ صرف مختلف علامتن جو
نظام آهي جنهن ۾ معنيٰ ڪلچر پيدا ڪندو آهي. جيڪڏهن ٻوليءَ جو اصلوڪو
ڪلچر ڪنهن به سببن جي ڪري تبديل ٿيندو ته ٻوليءَ جي نه فقط صوتياتي،
صرفياتي ۽ نحوياتي جزن ۾ تبديلي ايندي پر ٻوليءَ جي معنويات ۾ به ڦيرو ايندو.

“Structuralism is the belief that, phenomena of human life are not intelligible except their interactions. These relations constitute a structure and behind local variations in the surface phenomena. There are constant laws of abstract culture.”⁽¹⁾

70 ۽ 80 جي ڏهاڪي کان اڳ ڪراچيءَ ۾ هڪ ڪوهستاني بهراڙين وارا ماڻهو پيا ڪجهه نوڪرين خاطر رهندڙ سنڌي، تيان بلوچ، لاسي، ڪچي ۽ ميمڻ ڪجهه تعداد ۾ پاڻ کي سنڌي ٻولي سان جوڙي رکندا هئا. ڪراچي ۾ ڪجهه سنڌي ميڊيم اسڪول به هئا جيئن سنڌ مدرسو اسلام وغيره. ڪراچيءَ ۾ سڀ کان پهريان 70 واري ڏهاڪي ۾ وڏي پئماني تي سنڌين جي آمد جو سلسلو نوڪرين ملڻ سبب شروع ٿيو ۽ اهو سلسلو ان وقت اڃان به وڌيڪ تيز ٿي ويو جڏهن 2010ع واري مهاڀوڙ آئي. ڪيترا سنڌي خاندان لڏي ڪراچيءَ ۾ آيا. گذريل 15 سالن جي لڏ پلاڻ ڏسي چئي سگهجي ٿو ته ايندڙ 20 سالن کان پوءِ ڪراچي سنڌين جو اڪثريتي شهر بڻجي ويندو.

2023ع جي آدمشماري موجب ڪراچي ۾ مهاجر 51 فيصد، پختون 13.52 فيصد، سنڌي 11.12 فيصد آهن. ڪراچي ۾ ان آدمشماري موجب لڏي آيل ماڻهو 30 فيصد آهن پر حقيقت اها آهي ته آدمشماري جي انگن اکرن تي وڏا اعتراض سامهون آيا آهن ته اهي سراسر غلط آهن. اصل ۾ ڪراچي ۾ سنڌي ڪميونٽي جنهن تعداد ۾ اچي پئي اها ٻڌايل تعداد کان تمام گهڻي آهي.

“According to the 2023 Pakistani census, Muhajirs form the largest ethnic group, comprising 50.60% of the city's population. They are followed by Pashtuns at 13.52% and Sindhis at 11.12 %.”⁽²⁾

هتي 70 ۽ 80 جي ڏهاڪي ۾ جيڪي سنڌي آيا انهن جي ٽين پيڙهي پيدا ٿي چڪي آهي. بهراڙين مان آيل سنڌين جي ٻولي بهتر هئي. انهن جي بي پيڙهي به سنڌي ميڊيم اسڪولن مان تعليم پرائڻ سبب پنهنجي ٻوليءَ سان جڙيل رهي. اصل مسئلو شروع ٿئي ٿو ٽين يعني الفا پيڙهيءَ (ها پيڙهي جيڪا 2010ع کان پوءِ پيدا ٿي آهي ۽ هن وقت پندرهن سالن جي ٿي چڪي آهي) کان جيڪا تمام تيزيءَ سان شهري ڪلچر، ماحول، ميڊيا ۽ قدرن جي تبديليءَ سبب هڪڙي نئين گاڏڙ ساڌڙ سنڌي ٻولي پيدا ڪري رهي آهي. هن ڪراچائي الفا پيڙهيءَ وٽ نه صاف اردو آهي نه انگريزي نه ٿي وري سنڌي.

”لڏپلاڻ سببان مختلف ٻولين جو آدم جڏهن هڪٻئي سان رل مل ٿئي ٿو تڏهن لساني عادت جي ڏي وٺ ٿئي ٿي، جنهن ۾ اچار به اچي ٿا وڃن..... ٻار چاهي

ڪٿان جو به هجي، جنهن لساني ماحول ۾ وڌي وڌو ٿئي ٿو. تنهن جون عادتون پراڻي ٿو.“⁽³⁾

هيءَ پيڙهي سنڌي ٻوليءَ جي لسانياتي ساختيات کي صوتياتي، صرفياتي، نحوياتي ۽ غلط صورتخطيءَ جي بنيادن تي تمام تيزيءَ سان تبديل ڪري رهي آهي.

اچو ته ڏسون موجوده ڪراچائي الفا پيڙهي سنڌي ٻوليءَ جي استعمال ۾ ڪهڙو بگاڙ پيدا ڪري رهي آهي.

1) صوتياتي بگاڙ

صوتياتي حوالي سان الفا پيڙهي نج سنڌي آوازن ۾، پ، چ، ڇ، ڙ، ڳ، گ، ڻ کي اچاري ٿي نٿي سگهي. خاص ڪري ڪراچيءَ جو اهو ٻار جيڪو اردو يا انگريزي ميڊيم اسڪولن ۾ پڙهي ٿو. جنهن کي سنڌي ٻي ٻوليءَ طور پڙهائي وڃي ٿي. اهڙا ٻار سنڌي ٻوليءَ جي انهن نج سنڌي آوازن کي اردو ٻوليءَ جي متبادل آوازن سان تبديل ڪري استعمال ڪن ٿا. جيئن ب جي آواز کي ب سان، ڇ جي آواز کي ج سان، ڻ جي آواز کي ڻ سان، ڳ جي آواز کي ڳ سان، ڇ جي آواز کي گ سان.

انهيءَ جو هڪ اهم سبب اهو آهي ته هڪ ته اهي آواز دنيا جي ٻي ڪنهن ٻوليءَ ۾ موجود ئي ناهن ۽ ٻيو ته سنڌي ٻولي جي صوتياتي سرشتي کي سمجهائڻ لاءِ تعليمي ادارن ۾ گهربل مهارت رکندڙ استاد ۽ آوازن جي باقاعده مشق ٻارن کي ڪرائي ٿي نٿي وڃي جنهن ڪري ٻار جي مادري ٻولي سنڌي هئڻ جي باوجود الفا پيڙهيءَ جو ٻار نج سنڌي آوازن کي درست نموني نٿو اچاري سگهي.

سراج ميمڻ صاحب لکي ٿو:

”سنڌيءَ جي اچارن مان ب، ڳ، ڇ، ڇ، گ، ڏ، ڻ اهڙا اچار آهن، جيڪي ٻيءَ ڪنهن به ٻوليءَ ۾ نٿا ملن تنهن ڪري انهن کي درست نموني اچارڻ جو مسئلو پنهنجي جاءِ تي ڏاڍو اهم آهي.“⁽⁴⁾

سندن ڳالهائڻ ۽ پڙهڻ ۾ اهڙا ڪوڙ سارا مثال اسان روزمره ٻڌندا رهيون ٿا.

مثال:

ڳالهه ٻڌ کي چونڊو ڳالهه بدھ، مڃ کي منج، جمون کي جمون، ڇپ کي جيھب، وڻ کي ون، وڻڻ کي وني ٿو. واڱڻ کي وانگڻ، پڪري کي بڪري، پوڙي کي بندر، ڏس کي ڏس، ڏيڏر کي ڏيڏر، ڏند کي دند، چيڙائڻ کي چيرائڻ، ڳيري کي گيرو

(حوالن جي فهرست ۾ جائيل ٻارن سان ڪيل ذاتي ڳالهه ٻوله)

بيو ته سنڌي لهجي کي ڪراچائي الفا پيڙهي بگاڙي پئي ڇاڪاڻ ته سنڌي ٻوليءَ جو هر لفظ متحرڪ آهي جيڪو سُر سان ختم ٿيندو آهي پر الفا پيڙهي سنڌي ٻولي اردو واري انداز ۾ ڳالهائڻ سبب سنڌي لفظن جي متحرڪ خاصيت کي لفظن جي ساڪن ادائگيءَ سان مٽائي ڇڏي ٿي. ان ڪري ڪراچيءَ ۾ رهندڙ نئين سنڌي پيڙهي جو لهجو بلڪل الڳ، بگڙيل ۽ اردوءَ واري طرز تي ٻڌل هجي ٿو. مثال طور: اُچُ کي الفا پيڙهي چوي ٿي اچُ، رفيقُ آيو کي ندائي صورت مان بدلائي چوي ٿي رفيقُ آيو، گهرُ کي گهر، هُنَ کي هن مطلب ته لفظ جي آخري سُر کي ساڪن بڻائي ٿي ڇڏي.

2. صرفياتي بگاڙ

الفا پيڙهي سنڌي ٻوليءَ جي صرفياتي نظام يعني لفظن کي پڻ بگاڙي پئي. آسان سنڌي لفظن جي جاءِ تي به هروڀرو اردو ۽ انگريزيءَ جي لفظن جي استعمال کي وڌيڪ ترجيح ڏئي ٿي. ايتري قدر جو الفا پيڙهي هڪ مڪمل جملو به سنڌيءَ جو نٿي ڳالهائي سگهي، هر جملي جي وچ ۾ ٻين ٻولين جي لفظن کي ڌڙا ڌڙ ٽنڀندي رهي ٿي.

”مثال امان کي امي يا ممي، موم، بابا لاءِ ابو يا پپا، ڏيڍي، ڏيڍ، دوست کي فرينڊ، مزي لاءِ انجوائ، پٽاڻا يا پٽالو کي آلو نيرن کي ناشتو، اوطاق کي ڊرائينگ روم، پلنگ کي بيبڊ، پٽ کي چانور يا برياني، پڙهائي کي اسٽيڊي، ڪتاب کي بوڪ، پنڌ کي واڪ، رڌ پچاءَ کي ڪڪنگ، کاڌو لفظ جي جاءِ تي ڪهانو لفظ استعمال ڪرڻ، وڻ کي درخت يا پيڙ، پاڇي کي سبزي، ميوو کي فروٽ.

سوت، ماساٽ، ماروٽ، پڦاٽ سمورن رشتن کي ڪزن، چاچي، مامي، ماسي، پڦي سيني کي آنتي، سياڻي ۽ ڪالهه ٻنهي جي لاءِ اردو واري ڪل لفظ جو استعمال، ڪوڙ ڳالهائي ٿو جي جاءِ تي چوي ٿو جهوٽ بولي ٿو، خواب کي سپنو، وڪڻڻ کي بيچڻ، جيڪڏهن جي جاءِ تي اگر، ”هونئن به“ جي جاءِ تي اردو وارو ويسِي بهي، پسندیده لاءِ فيورٽ، پر جي بجاءِ ليڪن وغيره“

(الفا پيڙهيءَ جي انٽرويو مان ورتل مثال)

”جيئن وقت گذرڻ بعد ٻولين ۾ صوتي، معنوي تبديليون پيدا ٿين ٿيون تيئن ان ۾ صرفي نحوي تبديليون به پيدا ٿين ٿيون. اهي ٻن قسمن جون هونديون آهن: هڪڙيون اهي آهن، جيڪي ٻولين جي طبعي لاڙن ۽ ارتقا موجب پيدا ٿينديون

آهن ۽ ٻيون آهي، جيڪي ٻين ٻولين جي اثرن موجب پيدا ٿينديون آهن. شاه لطيف جي وقت ۾ جيڪا سنڌي هئي، سا اڄ ناهي.⁽⁵⁾ ٻيو ٻوليءَ مان نج سنڌي ۽ فطرتي لفظن جو وڏو ذخيرو الفا پيڙهي گم ڪري رهي آهي.

ان جو وڳ ڇا ٿيندو آهي؟ نار ڇا آهي؟ نڪت ڇا آهن؟ تاڙو ڇا آهي؟ ٻڌو ڇا آهي؟ سَر ڇا ڪي چئبو؟ پاڻم جي معنيٰ ڇا ٿيندي؟ ته اسان جي ڪراچي جي سنڌي الترا پيڙهي نه آهي شيون سڃاڻي سگهندي نه وري انهن جي معنيٰ ٻڌائي سگهندي ڇاڪاڻ جو انهن نه بهراڙي واري زندگي گذاري آهي نه فطرت جو مشاهدو ڪيو آهي. ان ڪري هن پيڙهي جي ذهن ۾ سنڌي ٻولي جي اصولوڪي نج ۽ فطرتي ساخت جو تصور آهي ئي ڪونه. ان ڪري هيءَ پيڙهي تمام تيزيءَ سان اهڙن لفظن کي اوڀرو سمجهي سنڌي ٻوليءَ مان مستقل بنيادن تي نيڪالي ڏئي رهي آهي.

پروفيسر علي نواز جتوئي لکي ٿو:

”جنهن ٻوليءَ ۾ لفظ وڌندا رهن ٿا، سا زندگيءَ جي راهه تي آهي ۽ جنهن جا گهٽجن ٿا، سا موت ڏانهن منهن رکي ٿي.... جيڪي شيون ۽ ريتون رسمون استعمال کان خارج ٿي وڃن ٿيون تن سان لاڳاپيل لفظ به استعمال ٿيڻ بند ٿي ٿا وڃن ۽ پوءِ مريو وڃن. مثال: انگريزن جي اچڻ کان اڳ جنهن جڳهه ۾ چورن کي بند ڪيو ويندو هو، تنهن کي ترم چوندا هئا پوءِ ان جو استعمال بند ٿي ويو ۽ ان بجاءِ جيل استعمال ٿيو ته ترم لفظ مري ويو ۽ جيل لفظ اڃا تائين جيئرو آهي.“⁽⁶⁾

3. گرامر جو بگاڙ ۽ صورتخطيءَ جون غلطيون:

الفا پيڙهي اردو ٻوليءَ جي اثر سبب ۽ سنڌي ٻولي ٻي ٻوليءَ طور لکڻ پڙهڻ سبب، سنڌي ٻولي جي هيئت ۾ تيزيءَ سان تبديلي آڻي رهي آهي. سولن ۽ سادن لفظن کي به غلط طريقي سان لکيو وڃي ٿو. اهڙا مثال سوشل ميڊيا تي وڌيڪ مشاهدي هيٺ اچن ٿا.

مثال: ثواب کي سواب يا صواب، غم کي گم، ڪيسي کي خيصو، غلام محمد کي غلام مهمد، تعويذ کي تاويز، سنڌي کي سنڊهي، معاف کي ماف، شعر کي شتر، خبرون کي ڪبرون، خط کي ڪت، غور کي گور وغيره. هتي مثال طور فيس بُڪَ جي هڪڙي پوسٽ پڙهو.

”اڄ اڇانڪ گهر واريءَ جي تبيعت خراب ٿي پئي آ، اينجو گرافي بعد اينجيو پلاستي ٿيندي. دوستن کي دعا جي اپيل.“⁽⁷⁾

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

فقط هنن ٻن جملن ۾ ئي ڪيتريون غلطيون ڪيل آهن. جيئن طبيعت جو ت سان لکڻ، اوچتو جي جاءِ تي اچانڪ لفظ ۽ گذارش جي جاءِ تي اپيل لفظ جو استعمال ڪرڻ. هنن ستن ۾ جملن جي بيھڪ ۽ صورتخطيءَ جي بگاڙ جو اندازو اوهان پاڻ لڳايو ته اسان ٻوليءَ جي استعمال ۾ ڪيتري قدر لاپرواهي ۽ غير ذميواريءَ جو عملي مظاهرو ڪري رهيا آهيون. اهڙي قسم جون غلطيون الفا پيڙهي ته نھيو پر وائي ۽ زبد پيڙهي به تمام وڏي پئماني تي ڪري رهي آهي.

گرامر ۾ واحد جمع ۽ مؤنث مذڪر جون غلطيون عام جام ڪيون وڃن ٿيون مثال طور واحد جمع جون ڪجهه عام غلطيون هي آهن.

- مون کي غزلون وٺنديون آهن.
- ڪتابون لائبريري ۾ رکيون آهن.
- اڄ ڪلاسون نه ٿينديون.
- اسلام عليڪم دوستون!

ڪجهه لفظن کي اردو ٻوليءَ جي اثر سبب مؤنث بدران مذڪر ۽ مذڪر بدران مؤنث ڪري لکيو ۽ ڳالهايو وڃي ٿو. جيئن

- منهنجو دل اداس آهي.
- توکي اطلاع ملي.
- اڄ موسم سنو آهي.
- تنهنجي آواز اچي پئي.
- مون کي نظم وٺندي آهي.

ان حوالي سان بروهي صاحب لکن ٿا،

”ٻوليءَ جي هاڻوڪي بگاڙ ۾ جنس جو غلط استعمال سرفهرست آهي، خاص طور جڏهن جملي ۾ ڌارين ٻولين جا اکر ڪتب آندا ٿا وڃن، مثال طور آپريشن انگريزي اکر آهي جنهن جي معنيٰ ڊاڪٽري وڌيڪ آهي. جنس جي لحاظ کان هيءُ لفظ مؤنث آهي، پر اڄ ڪلهه هن لفظ کي جنس مذڪر طور استعمال ڪيو ٿو وڃي.“⁽⁸⁾

اهڙي ريت صفت جي استعمال ۾ پڻ اردو ۽ انگريزي ٻولين جو اثر آهي. جيئن الفا پيڙهي جا ٻار مختلف صفتن کي هن ريت استعمال ڪن ٿا.

”نيري رنگ کي نيلو چوڻ، ٿڪي کي پيلو سائي کي هرو، ٿلھي کي موٽو يا فيٽ، سنھي کي پتلو يا سمارت، ڪڙي کي ڪڙوڻو پوڙهي کي بڊھو ڊگهي کي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

لمبو ننڍي کي چوٽو ڊڄڻي کي ڊڙبوڪ، ڪهري کي رف، پاروڻي کي باسي، چرئي کي پاگل، نرم کي سافت وغيره“

(حوالن واري فهرست ۾ ڄاڻايل ٻارن سان ذاتي ڳالهه ٻوله)

ساڳئي ريت اردو ٻوليءَ جي اثر هيٺ الفابيٽ ۾ هي حرف جر جو استعمال به صحيح طريقي سان نٿي ڪري
ڊاڪٽر الانا صاحب لکن ٿا:

”اردوءَ جي اثر ڪري اسان جا اڪثر ٻار ”کان“ بدران ”سان“، ”مان“ بدران ”۾“ ۽ ”تان“ بدران ”سان“ حرف جر ڳالهائڻ ۽ لکن ٿا، مثال:

- آءُ ٻن ڏينهن سان بيمار آهيان.
- مون هن سان تنهنجو پڇيو.
- مون کي هن سان نفرت آهي.
- ستن ۾ پنج حصا خراب نڪتا.
- ان کان اهو ٿو ظاهر ٿئي ته....
- آءُ سپرهاءِ وي سان ڪراچي ويس.“⁽⁹⁾

اهڙي ريت حالت فاعلي، حالت مفعولي، حالت اضافت جي ڦيري کان اڻ واقفيت، ضميري پڇاڙين جو غلط استعمال ته عام جام ٿئي ٿو. گهڻي ڀاڱي ته الفا پيڙهي ضميري پڇاڙين کان اڻ واقفيت سبب انهن جي استعمال کان ئي پاسو ڪري ٿي پر جيڪڏهن انهن کي استعمال ڪري به ٿي ته غلط ٿي ڪري خاص ڪري مٿي مائٽيءَ وارن اسمن کي جيئن،

- پُٽ جو وڇوڙو کيس کان برداشت نه ٿي سگهيو.
- هن سندس ماڻس سان ڳالهه ڪئي.
- منهنجو پاڻهين سڀاڻي ايندو.
- تنهنجو پڻهين ڪٿي آهي؟

”سنڌي ٻوليءَ جي اهم خصوصيتن مان هڪ خصوصيت ضميري پڇاڙين جو استعمال آهي. سنڌيءَ ۾ ڪنهن اسم جي اضافتي صورت ڏيکارڻ لاءِ به ضميري نشانين ملائيون آهن. اهڙين پڇاڙين جو استعمال مٿي مائٽيءَ وارن اسمن لاءِ ته عام طور ٿيندو آهي، جيئن پُٽم = منهنجو پُٽ. هن ۾ ”م“ ضميري پڇاڙي ضمير متڪلم واحد جي نشاني آهي.“⁽¹⁰⁾

اهڙي ريت فعل جي صحيح گردان جو استعمال نه ڪرڻ به اهم مسئلو آهي. مثال: ”ڪٿيو انعام“. هاڻي ڪٿڻ مان امر ٿيندو ڪٿو يا ڪٿجو. ڪٿجان، پر ڪٿيو ماضي مطلق جو گردان آهي. هتي ڪٿيو نه ٿيندو پر توهان ڏسندا ته ٽي وي کان وٺي عام نوجوان هاڻي ڪٿيو لفظ ڪٿو جي جڳهه تي استعمال ڪن ٿا.

منهنجي تحقيق مطابق ڪراچي ۾ سنڌي ٻوليءَ جي ساخت جي تبديل ٿيڻ جا ڪجهه اهم سبب هي آهن.

• سنڌي ميڊيم جو ختم ٿيڻ:

اسان جي تعليمي نظام مان شهري علائقن مان سنڌي ميڊيم تقريبن ختم ٿي چڪو آهي. مون کي ياد آهي ته 95 تائين ڪراچيءَ جي سنڌي اڪثريتي علائقن مان هر هڪ علائقي ۾ گهٽ ۾ گهٽ ست کان نو بهترين سنڌي ميڊيم اسڪول هئا. جيڪي بعد ۾ يا ته بند ٿي ويا يا اردو ۽ انگريزي ميڊيم ۾ تبديل ڪيا ويا. شوڪت شورو صاحب لکن ٿا.

”تعليمي لحاظ کان، سنڌي زبان جي ٻيڙي ٻوڙڻ ۾ اسان جو پنهنجو هٿ آهي. ان ۾ ڪوشڪ ڪونهي ته ورهاڱي کان پوءِ سنڌ جي وڏن شهرن، ڪراچيءَ ۽ حيدرآباد ۾ تعليمي لحاظ کان، سنڌي زبان جا ٿڌا ويڙهجي ويا آهن. ڪراچيءَ جو شهر، جيڪو سنڌ جي گاديءَ جو هنڌ آهي، اتي هڪڙو به سنڌي پرائمري اسڪول ڪونهي.“⁽¹¹⁾

هن وقت ڪراچيءَ جا نجي اسڪول گهڻا تڏانهن انگريزي ميڊيم آهن جن ۾ انگريزي نالي ماتر به ناهي انهن اسڪولن ۾ اردو ميڊيم ۾ پڙهايو وڃي ٿو. نجي اسڪول تعليم جا دوڪان آهن جتي اربين رپيا ماڻهن جي کيسن مان هر سال ڪڍيا وڃن ٿا. ٻئي طرف سرڪاري اسڪول صرف ماسترن جي نوڪرين ۽ پگهار ڪٽڻ جا ادارا آهن. پڙهائي پنهنجي پاسي ناهي. ٽئين پاسي ”O“ ۽ ”A“ ليول اسڪولن ۾ صرف اميرن جا ٻار پڙهي سگهن ٿا، جيڪي 0.2 سيڪڙو به ناهن.

وري مٿان ظلم اهو ٿئي ٿو جو اسڪول ۾ پڙهندڙ ٻار سنڌي، پڙهائڻ وارو استاد سنڌي ۾ ٻار جي سنڌي ڳالهائڻ تي پابندي آهي. صرف اردو ۾ رابطو ڪري ٿو. نجي اسڪولن ۾ ٽئين درجي کان سنڌي هڪ مضمون طور فقط خانہ پوريءَ لاءِ پڙهائي وڃي ٿي. جنهن ڪري ٻار نه ته سنڌي ٻولي هجي ڪري سگهي ٿو نه سنڌي ٻولي درست طريقي سان ڳالهائي، پڙهي ۽ لکي سگهي ٿو.

تنهن ڪري ٻار جي ذهن ۾ ٻولي گاڏڙ ساڙڻ ٿيو وڃي. ”مون کي فروت ڪهانا

هي، ڪل مون کي اسڪول نه بهيججان، مان رات ڊرائنو سڀنيو ڏٺو آهي. جهڙا جملا روزمره اسان جا شهري ٻار ڳالهائيندا رهن ٿا ۽ اسان بي وسيءَ سان اهو تماشو ڏسندا رهون ٿا. منهنجي تحقيق مطابق هن وقت ڪراچيءَ جي الفا پيڙهيءَ جي ٻوليءَ تي سڀ کان وڌيڪ اردو ۽ انگريزي ٻولي اثر انداز ٿي رهي آهي. ”اڄ جي دور ۾ ٻوليءَ جي بگاڙ جا سبب ٻه گهڻا آهن، مثال طور پرنٽ توڙي سوشل ميڊيا تي ٻوليءَ جو غلط استعمال، نجي اسڪولن ۾ سنڌي نه پڙهائڻ، ادارن ۽ آفيسن ۾ ٻين ٻولين جي استعمال ۾ واڌارو، مارڪيٽ جي زبان اردوءَ هجڻ ۽ ان سان گڏ انگريزي، بلوچي، سرائيڪي، ٿري ۽ ٻين علائقائي لهجن سبب به بگاڙ وڌيو آهي.“⁽¹²⁾

نتيجي طور هن وقت يونيورسٽين ۾ اهڙا ٻاراچن ٿا جن کي سنڌي نه لکڻ ٿي اچي نه پڙهڻ. انهن ٻارڙن کي سنڌيءَ ۾ داخلا وٺي ڏني ويندي آهي. اهو سمجهي ته سنڌي سولي آهي ان ۾ پنهنجا ويٺا آهن پاس ڪري ڇڏيندا !! آءٌ سمجهان ٿي ته جيڪڏهن اهو سلسلو بند نه ٿيو ته ايندڙ ويهن سالن اندر شهرن ۾ ڳالهائجنڊڙ سنڌي ٻولي جو ساختياتي نظام مڪمل طرح سان تبديل ٿي ويندو.

• سنڌي ٻوليءَ ڏانهن سنڌي قوم جو رويو:

سنڌي ٻولي ڏانهن اسان جي قوم جو رويو نهايت غير سنجيده آهي، سنڌي ٻولي اسان جي ترجيع ۾ شامل ئي ناهي، اڄ جو عام سنڌي ماڻهو فقط پنهنجي ذاتي ۽ انفرادي مفادن جي چوڦير گهمي ٿو. جيڪڏهن سنڌي ميڊيم اسڪول 2000 هزار فيس گهرندو ته ڪونه ڏيندو باقي اردو يا انگريزي ميڊيم اسڪولن ۾ 20 هزار روپيا خوشيءَ سان پري ايندو جتي ٻار ۽ والدين کي گليئمر جي ڪوڙي دنيا ڏيکاري ٺڳيو وڃي ٿو.

”اسڪولن جي سالياني ڳڻپ 2020-21 جي رپورٽ مطابق هن وقت ڪراچيءَ ۾ ڪل نجي اسڪولن جو تعداد 3805 آهي.“⁽¹³⁾

انهن سڀني نجي اسڪولن ۾ ڪو هڪ به سنڌي ميڊيم اسڪول ناهي. سنڌي ٽئين درجي کان پوءِ هڪ مضمون طور رکيل آهي، ظلم ته اهو به آهي جو اردو ڳالهائيندڙ استاد سنڌي پڙهائي ٿو يا وري اهو چيو ويندو آهي ته سنڌي ڇو پڙهون؟ ايتري قدر جو اسڪولن جا مالڪ سنڌي آهن پڙهندڙ شاگرد به سنڌي آهن پر اسڪول اردو ميڊيم آهي.

اسان جو ماڻهو ڪارپوريت ڪلچر جي انگريزي کي اسٽيٽس سمجهي ٿو.

گهر ۾ ٻارن سان اردو ۽ انگريزي ٻولي ڳالهائڻ کي ترقي سمجهي ٿو. ٻار رتو لڳائي بهترين رويو ٿڪ انگريزيءَ ۾ تقرير ڪري ته والدين خوش ٿيندا، ڏسو منهنجو ٻار انگريزي ٿو ڳالهائي. پروفيسر پوپتي هيراننداڻي لکي ٿي:

”اڄڪله سنڌي ماءُ، پنهنجي ٻار کي سنڌيءَ ۾ لولي نٿي ڏئي، مائٽ پاڻ ۾ سنڌيءَ ۾ خط پٽ نٿا لکن ۽ اسڪولن ۾ ٻار سنڌي نٿا پڙهن، ته پوءِ پاڻ ڪيئن ٿا سنڌي سڏائي سگهون؟“⁽¹⁴⁾

مارڪيٽ ۾ اين جي اوز ملتي نيشنل ڪمپنين ۾ هر جڳهه تي اڌو گابري انگريزي ڳالهائيندڙ کي خاص ڪري چوڪرين کي جنس جي بنياد تي ملندڙ نوڪرين کي ترقي سمجهي ٿو. معذرت سان ان ڳالهه ۾ ڪوبه وڌاءُ ناهي ته سنڌي ماڻهو ڪوڪلي نعري بازي ۽ جذباتي تقريرن تي خوش ٿي جهمريون ضرور هڻندا آهن پر عملي طور سان ٻوليءَ جي بچاءُ ۽ خطرن کي منهن ڏيڻ لاءِ موثر ڪردار ادا نٿا ڪن. اسان کي اها روش ڇڏڻي پوندي. سنڌي ٻولي ۽ تعليم کي ڪو مسيحا اچي ڪونه جيئاريندو. اها اسان جي ذميواري آهي ۽ اسان کي ئي ادا ڪرڻي پوندي.

• ميٽرڪ ۽ انٽر بورڊ جو روين

ڪراچيءَ جا هزارين شاگرد ميٽرڪ ۾ جيڪڏهن لازمي سنڌي پڙهڻ چاهين ٿا ته انهن کي سنڌي نٿي ڪٽڻ ڏني وڃي. انهن کي مجبور ڪيو وڃي ٿو ته سنڌي لازمي جي بجاءِ آسان سنڌي پڙهن ۽ اردو وري لازمي پڙهن. جنهن جو نتيجو اهو نڪري ٿو ته انٽر ۾ سنڌي شاگرد سنڌي پڙهي ئي نٿو سگهي ڇو ته انٽر ۾ سنڌي سبجيڪٽ ڪراچي بورڊ ۾ آهي ئي ڪونه. اهو سلسلو به بند ٿيڻ گهرجي اهو ڪو سٺو سوڻ ناهي. سنڌ حڪومت ۽ سنڌي ٻوليءَ جي ادارن کي ان حوالي سان سنجيده حڪمت عملي جوڙڻي پوندي ۽ ان تي عمل به ڪرائڻو پوندو.

ان حوالي سان ڊاڪٽر ڪمال ڄامڙو لکي ٿو.

”اسڪيم آف اسٽڊيز مطابق سنڌي شاگرد انٽرميڊيئيٽ آرٽس ۾ پارهين ۽ پارهين درجي ۾ اختياري سنڌي مضمون کان سواءِ لازمي سنڌي مضمون پڙهي سگهن ٿا جڏهن ته سائنس ۽ ڪامرس پارهين درجي ۾ رڳو لازمي سنڌي مضمون پڙهي سگهن ٿا. انٽرميڊيئيٽ بورڊ ڪراچيءَ کان سواءِ سنڌ جا سمورا تعليمي بورڊ ان اسڪيم تي عمل ڪري رهيا آهن.“⁽¹⁵⁾

• جديد ميڊيا ۽ مارڪيٽ جي ٻوليءَ جو اثر:

ميڊيا ۽ شهري ڪلچر سبب ڪراچيءَ جو ٻار سنڌي ٻوليءَ ۾ اردو هندي ۽ انگريزي جا لفظ ملائي گاڏڙ ساڏڙ ٻولي ڳالهائي ٿو. ٻار گهر اسڪول توڙي اوڙي پاڙي ۾ دڪان تان شيءِ وٺڻ لاءِ به اردو جو واهپو ڪري ٿو. ميڊيا ۽ سوشل ميڊيا تي ريل، يوٽيوب ۽ وي لاگ به غير معياري ٻوليءَ ۾ ڏسي ٿو. خاص ڪري فيس بڪ تي سنڌيءَ ۾ جيڪي پوسٽون رکيون وڃن ٿيون انهن ۾ سڀ کان وڌيڪ ٻوليءَ جو صرفياتي ۽ نحو با تي بگاڙ نظر اچي ٿو.

”سوشل ميڊيا سنڌي ٻوليءَ تي گهرا اثر ڇڏيا آهن. عربي سنڌي رسم الخط سان گڏ رومن رسم الخط به متعارف ٿي وئي آهي. هاڻي عربي فارسي لفظن جي صورتون جو تيزيءَ سان بگاڙ پيو ٿئي ڇاڪاڻ ته اسان وٽ مختلف عربي اکرن جا آوازا اچار ساڳيا آهن. جيئن س، ش، ص ۽ ڌ، ڙ، ڙ، ڙ وغيره جو هڪ ئي آواز ۽ اچار آهي. جڏهن نوجوان ڏڪر لکن ٿا ته ڙ ڙ يا ض سان به لکن ٿا وري جڏهن رومن ۾ لکن ٿا ته ڳالهه ٿي پي ٿي وڃي ٿي. انهن مسئلن ۽ مونجهارن سبب سنڌي ٻوليءَ کي نقصان پيو ٿئي.“⁽¹⁶⁾

وري تي وي تي ترجمو ٿيل ڪارٽونن مان هنديءَ جا لفظ سڪي سنڌيءَ ۾ گڏي ٿو. موبائل تي پيغام به اردو يا رومن ۾ لکي ٿو. ايتري قدر جو ڪراچيءَ ۾ اسان جي مارڪيٽ جي ٻولي مڪمل طور اردو بنجي چڪي آهي. خريدار به سنڌي، وڪرو ڪندڙ به سنڌي پر پاڻ ۾ ڳالهائيندا اردو ۾. هي مسئلو تمام اهم ۽ فوري حل طلب آهي.

تجويزون:

• سنڌ حڪومت، ثقافت کاتي، سنڌي ٻوليءَ جي بااختيار اداري ۽ ٻين سنجيده حلقن کي انهيءَ اهم مسئلي جي حل لاءِ فورن حڪمت عملي جوڙڻ گهرجي. گهٽ ۾ گهٽ سنڌي لينگويج اٿارٽي انهيءَ تي سنجيده قدم کڻي بورڊن کي پابند ڪري ته شاگردن کي لازمي سنڌي کڻڻ ڏين ساڳئي ريت انٽر ۾ انهن کي سنڌي پڙهڻ ڏني وڃي.

• ان کان علاوه سنڌي ٻولي جي بااختيار اداري طرفان ڪراچي ۾ سنڌي ميڊيم اسڪول کوليا وڃن جيڪي سنڌين جي اڪثريت علائقن ۾ هجن. جن ۾ معياري تعليم ماءُ ٻولي ۾ ڏني وڃي. گهڻا اسڪول نه پر في الحال گهٽ ۾ گهٽ چار اسڪول کولجن ته به بهتر ٿيندو.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

- ان کان سواءِ اهو به ضروري آهي ته مائٽ ٻارن سان سنڌي ۽ ۾ ڳالهائڻ ۽ جيڪڏهن ٻار غلطي ڪن ته سندن اصلاح ڪئي وڃي.
- ٻارن کي پرائمري تعليم سنڌي ميڊيم ۾ لازمي ڏيارجي ته جيئن سندس سکيا جو بنياد پڪو پختو ٿئي.
- مارڪيٽ ۾ واهپي لاءِ به سنڌي ٻوليءَ جي استعمال کي اوليت ڏجي
- سوشل ميڊيا ۽ موبائل تي رابطي لاءِ سنڌي ٻوليءَ ۾ پيغام لکڻ کي ترجيح ڏني وڃي. خاص طور سان فيس بڪ تي سنڌي ٻوليءَ جي بگاڙ کي روڪڻ لاءِ مهم هلائڻ گهرجي.

نتيجو

مجموعي طور هن تحقيقي مقالي مان اهو نتيجو اخذ ٿئي ٿو ته ڪراچيءَ جي الفا پيڙهي سنڌي ٻوليءَ ۾ وڏي پئماني تي صوتياتي، صرفياتي ۽ نحوياتي بگاڙ پيدا ڪري رهي آهي. جنهن جا ڪيترائي مثال مقالي ۾ ڏنا ويا آهن. انهيءَ بگاڙ جا بنيادي سبب ڪيترائي آهن جيئن سنڌي ٻولي جي سکيا، ٻئي ٻوليءَ طور تعليمي ادارن مان حاصل ڪرڻ، شهري ڪلچر سبب اردو ٻوليءَ جو وڌيڪ اثر انداز ٿيڻ، مارڪيٽ جي ٻولي اردو هئڻ، ميڊيا ۽ سوشل ميڊيا تي اردو جو واهپو وڌيڪ هئڻ، انگريزي ٻولي ڳالهائڻ ڏانهن وڌيڪ لاڙو هئڻ يا انگريزي ڳالهائڻ کي فيشن ۽ اسٽيٽس سمجهڻ، والدين جو سنڌي ٻوليءَ کي گهٽ اهميت ڏيڻ، تعليمي پاليسين ۾ سنڌي ٻوليءَ لاءِ گهربل قانون سازي تي عمل درآمد نه ڪرائڻ وغيره.

الفا پيڙهي نه فقط هن وقت اردو ۽ انگريزي ٻولين جي غلبي سبب، پنهنجي سنڌي ٻولي جي نج پٽي کي ختم ڪري رهي آهي پر سنڌي ٻوليءَ جي ثقافت ۽ ساخت کي به تيزيءَ سان تبديل ڪري رهي آهي. انهيءَ جو منطقي نتيجو اهو نڪرندو ته ايندڙ ويهن سالن اندر الفا پيڙهي سنڌي ٻولي لکڻ ته هونئن ئي ڇڏي ڏيندي پر ڳالهائڻ جي حد تائين به ٻوليءَ ۾ وڏي ڦير ڦار ڪري ڇڏيندي.

1. Blackburn, Simon, oxford dictionary of philosophy, 2nd edition, oxford university press, 2005, p.325
2. <https://en.wikipedia.org>. Dated: 19 June, 2025, Time: 1.00 P.M.
3. جتوئي، علي نواز پروفيسر، علم لسان ۽ سنڌي زبان، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد، 2018ع، ص 168 ۽ 169 ..
4. ميمڻ سراج، سنڌي ٻولي، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد، سنڌ، 2017ع، ص 83.
5. جتوئي، علي نواز پروفيسر، علم لسان ۽ سنڌي زبان، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد، 2018ع، ص 171.
6. ساڳيو، ص 163.
7. فيس بڪ پوسٽ، تاريخ 23 اپريل 2025، وقت: 4:10 P.M.
8. بروهي علي احمد، سنڌي اخبارن جي ٻولي، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، 1995ع، ص 7.
9. الانا، غلام علي، ڊاڪٽر، سنڌي ٻوليءَ جي ارتقا، سنڌي لئنگويج اٿارٽي، حيدرآباد، سنڌ، 2006ع، ص 449.
10. الانا، غلام علي، ڊاڪٽر، سنڌي ٻوليءَ جو بڻ بنياد، ص 82.
11. شورو شوڪت حسين، ڪالم: سنڌي ٻوليءَ جو مستقبل، روزانه عبرت، 9 جولاءِ 1999ع.
12. <https://sindhilanguagelibrary.com>.
13. ڪلهوڙو ميان گل محمد، سنڌي ٻوليءَ جو استعمال، فيس بڪ پوسٽ، 19 فيبروري 2023.
14. <https://rsusindh.gov.pk>.
15. پروفيسر، هيراننداڻي پوپتي، ڪونج مارچ _ اپريل، 2006ع، ص 11.
16. ڄامڙو ڪمال ڊاڪٽر، سنڌي ٻولي ۽ ثقافت، سوشل ميڊيا وسيلي جاڪوڙ ۽ ڪاميابي، مرڪ پبليڪيشن، 2019ع، ص 55.
17. ساڳيو، 2019ع، ص 28.
- نوٽ هن تحقيقي مقالي لاءِ الفا پيڙهي جي چئن ٻارن سان تفصيلي ڳالهه ٻولهه ۽ انٽرويو ڪيو ويو آهي. جن جا تفصيل هن ريت آهن.
1. مناحل، عمر تيرهن سال، ڪلاس سٽون (B)، بيڪن هائوس اسڪول سسٽم، اسٽيل ٽائون ڪيمپس، ملير، ڪراچي، رجسٽريشن نمبر. 147322
2. عيشل فاطمه، عمر ٻارنهن سال، ڪلاس ڇهون (A)، دي ايجوڪيٽرس اسڪول سسٽم، گلشن حديد فيزون، ملير، ڪراچي، رجسٽريشن نمبر. 2609
3. عليزه مظهر علي، عمر چوڏهن سال، ڪلاس اٺون، دي سٽي اسڪول، يونيورسٽي روڊ ڪيمپس ڪراچي، رجسٽريشن نمبر. 312921
4. سڌير خادم حسين، عمر يارنهن سال، ڪلاس چوٿون، ابدالين ڪيڊٽ اڪيڊمي، گلشن حديد فيزون، ملير، ڪراچي، رجسٽريشن نمبر 1391.س

سيد غلام رسول غمناڪ حسينيءَ جي
شاعريءَ ۾ موجود سماجي قدر ”سچ“ جو تحقيقي جائزو

The Research analysis of the “Truth”
a Social value existing in the Poetry of
Ghulam Rasool Shah Ghamnak Hussaini

پروفيسر ساجده پروين (ساڀيان سانگي)

Abstract

Syed Ghulam Rasool Shah Ghamnak Hussaini (1940-2022) was a classical as well as sufi poet. He is famous for his humanistic thought in his poetry. In his Poetry we can see the true picture of the society. He in his poetry; presents the inner feelings of common men. We can see the message of peace and social equality and religious harmony. Ghamnak Hussaini has presented the social values, the natural love with infinity, divinity and super being in his poetry.

In this research paper I have focused to excavate the concept of Truth from the poetry of Ghulam Rasool Shah Ghamnak Hussaini. I have proven that in his poetry the truth is in different dimensions.

ڪي ٿورڙا شاعر ڪلاسيڪي ۽ جديد سنڌي شاعريءَ جو سنگم سمجهيا وڃن ٿا، جن ۾ سردار احمد شاهه لڪياري، سيد اعجاز شاهه، مخدوم طالب الموليٰ، مصري ڪاڪا ۽ سائين غلام رسول شاهه غمناڪ جا نالا سر فهرست آهن. اهي سڀئي شاعر حيدرآباد ۽ نوابشاهه جي وچئين پئي سان تعلق رکن ٿا. سيد غلام رسول شاهه غمناڪ انهن سڀني شاعرن ۾ عمر جي اعتبار کان ننڍو هو. سيد غلام رسول شاهه غمناڪ ”حسيني“ 1940ع ۾ ڄائو ۽ 2022ع ۾ وفات ڪيائين. پاڻ بخاري سيد هو ۽ سندن نسب امام تقوي عليه السلام سان ملي ٿو. سيد غمناڪ حسيني سنڌ جي ڪلاسيڪي ۽ جديد شعري روايت جو اهم شاعر آهي.

سيد غلام رسول شاهه غمناڪ جيئن ته پيشي جي لحاظ کان استاد هو، ان ڪري هن جي شاعري علم ۽ ڄاڻ سان ڀريل آهي، هونئن به علم ۽ ڄاڻ کان خالي شاعري لفظن جو ميڙ ته ٿي سگهي ٿي پر شاعريءَ اصل رمز کان اها شاعري پري هوندي. مرزا قليچ بيگ لکي ٿو ته: ”شاعر ۽ عالم لفظي يا لغوي معنيٰ موجب هڪ آهن. ٻنهي لفظن جي اصل معنيٰ ڄاڻندڙ آهي.“¹

يعني شاعر جو عالم هجڻ ضروري آهي. اها بي ڳالهه آهي ته ڪي شاعر امي هوندا آهن ۽ وٽن قدرت جي طرفان ڏنل علم هوندو آهي. پر حقيقت ۾ خوبصورت ۽ معنيٰ خيز شاعريءَ لاءِ شاعر جو ڄاڻ ڀريو ۽ ڏاهو هجڻ ضروري آهي. ڇاڪاڻ ته شاعري هڪ گهرو علم آهي. ان ۾ گهٽ لفظن ۾ گهري ڳالهه ڪرڻ جو هنر درڪار هوندو آهي.

”دنيا جو ڪو به دانشور، ويندي اُستاد آرسطوءَ جهڙو ڏاهو شخص به شاعريءَ جو صحيح ۽ چٽو مفهوم پيش نه ڪري سگهيو آهي. ڪن پارڪن شاعريءَ کي اندر جي اڌمن جو آواز ڪري ڪوٺيو آهي. ڪن شاعريءَ کي پيغمبريءَ جو درجو ڏيئي پير پرستيءَ ڏانهن مائل ڪيو آهي ۽ ڪن روايتي انداز ۾ جذبن جي پلٽ پلٽان کي ستن ۾ سرجڻ جو سلسلو ڪري ڄاڻايو آهي.“²

هر شاعر جو پنهنجو انداز آهي، هر شاعر جي ڏسڻ جي اک ۽ محسوس ڪرڻ جي دل پنهنجي آهي. محسوس ڪرڻ لاءِ دل جو لفظ ان ڪري استعمال ڪيو آهي ته شاعري ذهانت کان وڌيڪ احساس جو نالو آهي. اها شاعري جيڪا پنهنجي سماج کي گڏ ڪڍي هلي ٿي، اها ئي شاعريءَ فطرت سان به پيار جي ڳالهه ڪري ٿي ته پنهنجن ماڻهن سان پڻ جوڙي رکي ٿي. احساساتي سطح تي سماج سان تعلق ڳنڍڻ جو نالو شاعري آهي.

دنيا ۾ ڪيترائي سماج آهن. هر سماج ڪجهه خاص قدرن جي ڪري بي سماج کان مختلف هوندو آهي. اصل ۾ سماج ٿيندو ئي بنيادي قدرن جو اهڙو ميڙ آهي جنهن تحت ماڻهو مختلف قسم جي هڪجهڙاين جي ڪري هڪٻئي سان ڳنڍيل ۽ جڙيل هوندا آهن. جن ۾ ٻولي، لباس، اثر و پهرڻ، عادتون وغيره شامل آهن. پروفيسر لعل بخش جسڪاڻي لکيو آهي ته:

”سماج ماڻهن جي هڪ قسم جو ميڙ ۽ مجموعو آهي. جنهن کي اصل حقيقت سمجهيو وڃي ٿو. پوءِ چون ڪڍي اهو ميڙ هڪ سماج هڪ نيات هڪ تنظيم يا ڪٽنب هجي. سماجيات جا ماهر اهڙي ڪابه خاص ٻولي يا علامتون يا اصطلاح گهڙي نه سگهيا آهن. جن وسيلي ڳانڍاپي يا تعلقات کي بيان ڪري يا ان جي تصوير ڪڍي سگهجي.“³

يعني ڏٺو وڃي ته ”انساني سماج جو بنياد ثقافت تي ٻڌل آهي. سماج ڳانڍاپن جي هڪ اهڙي سرشتي جو نالو چيو وڃي ٿو. جنهن ۾ ثقافت، گڏيل فهم يا سمجهه سڀ گڏجي سماجي قاعدو سماجي سرشتو ”Social system يا هڪ

ڏانچو ٺاهين ٿا. جنهن ۾ پائيداري ۽ هڪ قسم جي لچڪ موجود هوندي آهي.⁴

ڪنهن به سماج جي تهذيب ۽ ثقافت ان سماج جي قدرن جي بنيادن تي تعمير ۽ تعبير ٿئي ٿي. سماج جي بنيادي جوڙجڪ ۽ قدرن کي تمام وڏي اهميت حاصل هوندي آهي. ڪنهن به سماج جي نفسياتي لاڙن کي سمجهڻ لاءِ ان سماج جي قدرن کي ڄاڻڻ ضروري هوندو.

جيئن، جيڪڏهن اسان ڪنهن مخصوص سماج جو نفسياتي چيد ڪرڻ گهرنداسين ته اسان لاءِ لازم آهي ته سڀ کان پهريان اسان ”چونڊ“ (choice) جي قدر جو جائزو وٺون ته ان سماج جا فرد ڇا ڪاٺڻ پسند ڪن ٿا؟ ڇا پاڻڻ پسند ڪن ٿا؟ ڇا ڏسڻ پسند ڪن ٿا؟ ڇا ٻڌڻ پسند ڪن ٿا؟ ڇا خريد ڪرڻ چاهين ٿا؟ ڇا هو پنهنجي خطي ۾ موجود آثار قدريمه کي محفوظ ڪرڻ گهرن ٿا يا نه؟ هو ڏک، خوشي، درد، وڇوڙي، ڪاوڙ، حسد، لالچ، محبت، عشق، مهمان نوازي وغيره جهڙن گڻن ۽ اوگڻن کي ڪيئن ٿا ڏسن.

قدرن جو اهڙو سنجيدو اڀياس ڪنهن به سماج کي پوري طرح سمجهڻ ۾ تمام گهڻو لاڳاپو ثابت ٿيندو. ڇاڪاڻ ته:

”هر هڪ سماج ۾ ڪي اهڙا معيار (standards) اصول (principles) يا ماڻ criteria جا نقطا موجود هوندا آهن، جن وسيلي فرد پنهنجي بري يا پلي بابت ڪي فيصلو ڪري سگهن ٿا. قدر اهو مقرر ڪن ٿا ته فرد لاءِ ڇا مناسب يا موزون (desirable) هجڻ گهرجي؟ فرد لاءِ ڇا اهم آهي؟ فرد لاءِ ڇا تڪليف وارو آهي؟... ڪڙي سماج يا گروهه کي اعلا مقصد ماڻڻ يا حاصل ڪرڻ لاءِ ڇا گهٽ ۾ گهٽ ان مقصد کي ڪا معنا ڏيڻ لاءِ مرڪزي ۽ اهم قدر وڌو ڪردار ادا ڪن ٿا... سماج جي فردن لاءِ ضروري آهي ته هو برڪ قدرن کي بنا پڇڻ جي قبول ڪري وٺن ڇو ته اهي قدر جتاندار هوندا آهن. ۽ انهن جون پاڙون جذبات جي سگهه ۽ مضبوطي سان ڪٽل هونديون آهن.“⁵

ڪنهن به سماج جي بنيادي قدرن کي سمجهڻ لاءِ ان سماج جي لوڪ ڏاهپ، تاريخ، ادب، ڪلچر، مذهب ۽ رائج فلسفي کي سمجهڻ تمام گهڻو ضروري آهي. اسان جي سنڌي سماج جي بنيادي قدرن ۾ سچ، سونهن، سادگي، سپردگي، سڀيتائپ، ماڻهپو، مان ڏيڻ، ملڻ-ميل جول رکڻ، مصيبت کي سهڻ، محبت، اخلاقيات، اتفاق، اتحاد، عزت، آڇپو نرمي، نينهن، نوڙت، نياز، اجرت، انيست،

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

انسانيت، عقيدت، عيب ڍڪڻ، دلجوئي ڪرڻ، دلاسو ڏيڻ، درستگي، تجربيت، ثقافت، تاثيرت، تاعيد (ضروري)، بحث، بهادري، بي ڊپائي، بيباڪي، برابري، دل رکڻ، دليري، ديدوري، درد مان درست رستن جي چونڊ ڪرڻ، سهڪار، جرئت، وجداني راحت، کوجنا، رهبري، رحم، ريجھائڻ، همدردِي، وقف، ورهائڻ، نرمي ۽ تحفظ وغيره شامل آهن.

سيد غلام رسول شاھ غمناڪ جي شاعريءَ ۾ اهي مڙئي سماج قدر ۽ انهن قدرن بابت سائينءَ جي راءِ موجود آهي. اسان هتي صرف هڪ خوبصورت سماجي قدر ”سچ“ کي غمناڪ سائينءَ جي شاعريءَ مان بيان ڪرڻ جي ڪوشش ڪنداسين. ٻڌا چيو هو.

Three things cannot be long hidden: the sun, the moon, and the truth. (Buddha)⁶

يعني ٽي شيون ڪڏهن به لڪي نٿيون سگهن، سچ، چنڊ ۽ سچ! توڙي جو سالن صدين کان سچ کي لڪائڻ جي ڪوشش ڪئي وئي آهي، پر سچ پنهنجي اصلوڪي جوهر سبب ڪوڙ جي سڀني پردن کي تار تار ڪري ڪڏهن فلسفي ۾ ته سائنس ۾، ڪڏهن اخلاقيات ۾ ته ڪڏهن جماليات ۾، ڪڏهن نفسيات ۾ ته ڪڏهن تصوف جي روپ ۾ پاڻ کي ظاهر ڪندو رهيو آهي. سچ آفاقي قدر هجڻ سان گڏ سنڌي سماج جو به وڏو قدر آهي، سچ جي خاطر ڪيترن ئي سورهيڻ پنهنجي جان جا نظران ڏئي ڇڏيا آهن. سچ هن ڪائنات جو مرڪز آهي، پر اڄ جي پوسٽ ماڊرن دور ۾ سچ آفاقي قدر ناهي رهيو. ڇاڪاڻ ته هاڻي هر سماج جو پنهنجو سچ آهي. ڪو هڪ سچ ناهي. هڪڙي سماج جو سچ ٻي سماج جو ڪوڙ ٿي سگهي ٿو، ٻي سماج جو ڪوڙ ڪنهن ٽئين سماج جو سچ ٿي سگهي ٿو. جيئن يورپي سماج ۾ عورت کي انسان ته سمجهيو پيو وڃي پر هڪ عورت جي حيثيت ۾ هن کي ڪابه رعايت نٿي ملي. اسان وٽ خاص طور تي سنڌي سماج ۾ عورت جي وڏي اهميت آهي. عورت جي هلي اچڻ ته سنڌي ماڻهو قتل جهڙا ڏوهه به معاف ڪري ڇڏيندا آهن. ها البت اڄ ڪلهه جيڪا سماجي پستي سنڌ ۾ ڪاهي پئي آهي، ان جو ڪارڻ ڌارين جي سنڌ ۾ غير فطري آمد آهي، جنهن جي ڪري سنڌي سماج جا بنيادي قدر پڻ تبديل ٿي رهيا آهن. البت سچ سنڌي سماج جو هڪ عظيم قدر آهي، ۽ دنيا جي هر وڏي سائنسدان، فلسفي توڙي شاعر پنهنجي تحريرن ۾ سچ جي فڪر ۽ فلسفي کي پنهنجي انداز

سان بيان ڪيو آهي.

مارڪ ٽوائين چيو هو ته:

If you tell the truth, you don't have to remember anything.⁷

توهان جيڪڏهن سچ ڳالهايو ٿا ته توهان کي ڪجهه به ياد ڪرڻ جي ضرورت ناهي. جڏهن ته شاپنهار چيو هو ته،

All truth passes through three stages. First, it is ridiculed. Second, it is violently opposed. Third, it is accepted as being self-evident⁸

يعني هر سچ کي گهٽ ۾ گهٽ ٽن مرحلن مان گذرڻو پوي ٿو. پهرين مرحلي ۾ سچ تي توڪون ٿينديون، ٻي مرحلي ۾ سچ جي مخالفت ٿيندي ۽ ٽئين مرحلي ۾ سچ پنهنجي پاڻ کي پاڻ ئي مڃرائي وٺندو. حقيقت به اهائي آهي ته دنيا ۾ ڪوبه سچ آسانيءَ سان قبول ناهي ٿيو. اهو ڀلي مذهبي سچ هجي، سماجي سچ هجي، سياسي سچ هجي، فلسفيانو سچ هجي يا سائنسي سچ! هر سچ تي توڪون ٿيون آهن، ان جي مخالفت ٿي آهي ۽ آخر سچ پنهنجي پاڻ کي تسليم ڪرائي ورتو آهي.

لطيف سائينءَ سچ جي لاءِ چيو هو

آگي ڪٿا اڳئين، نسورئي نُوڙ
لاخوفِ عليهم ولاهم يحزنون، سچن ڪونهي سُورُ
مولي ڪئو معمور، انگ آزل ۾ اُن جو
(سر ڪلياڻ، داستان پهريون، بيت، ڇهون)

يعني سچن ماڻهن کي خوف به ناهي ٿيندو ته هنن کي دائمي تڪليف به ناهي ملندي. وقتي تڪليف ملي سگهي ٿي.

يا شاهه سائينءَ هيئن به چيو هو ته

اگهيو ڪائو ڪڇ، ماڻڪن موٽ ٿي!
پلؤ پايو سچ، آچيندي لڄ مران!
(سر سريراڳ، داستان چوٿون، بيت، پنڌرهون)

سچل سائينءَ جنهن پنهنجو نالو ئي ”سچو“ يعني سچ چونڌڙ رکيو هو، ان

چيو هو ته،

سچ ٿا مرد چون ڪنهن کي وڻي نه وڻي،
ڪوڙي دوستيءَ جو دم ٻڻي نه ٻڻي.
(سچل سرمست)

شيخ اياز چيو:

سچ وڌو ڏوهاري آهي
روز ازل کان پڪڙيو ويو آ
زنجرين ۾ جڪڙيو ويو آ،
گولي گولي ماريو ويو آ
ڪڏهن زهر پياريو ويو آ
ڪڏهن ڦاهي ڇاڙهيو ويو آ
تيل ڪڙهائي ڪاڙهيو ويو آ
گهاٽي ۾ پيڙايو ويو آ
چوٽيءَ تان اڇلايو ويو آ.⁹

(ڪپر ٿو ڪن ڪري، روشني پبليڪيشن، 2007ع)

ٻئي پاسي نياز همايوني چيو هو ته،

اسان اهي منصور ميان! جي سوريءَ لاءِ سماڳ بڻيا،
ڪوڙ گهڻا ڪهرام ڪيا ته به سچ جو نيٺ سپاڳ بڻيا!¹⁰

سيد غلام رسول شاهه غمناڪ جي شاعريءَ ۾ پڻ سچ کي وڏي اهميت حاصل آهي. هو سچ کي آفاقي قدر به مڃي ٿو ته تاريخي اعتبار کان پڻ سچ کي پيش ڪري ٿو. غمناڪ سائينءَ جي سامهون سچ بيباڪ به آهي ته اهڙو سماجي قدر به آهي، جنهن جي اڄ اسان سڀنيءَ کي ضرورت آهي. ڇاڪاڻ ته سچ کان سواءِ ڪابه سوسائٽي اڳتي نٿي وڌي سگهي. غمناڪ سائينءَ وٽ سچ جي صوفيائي حقيقت به آهي ته هو ايئن به چوي ٿو ته منصور جهڙا سچا ماڻهو مشڪل سان ملن ٿا.

مرد ڪي منصور ٿا مس، پاڳ واري ڪي ملن،
ڪو ڏسون سرويچ سالم، سو سچارو آ ڏکيو.¹¹

يعني منصور جهڙا ڪردار ملڻ ته مشڪل آهن، پر هنن کي سوريءَ جي سواري جي ڪابه پرواهه ناهي. ڇاڪاڻ ته هو سچ چئي حقيقت کي چٽو ڪري وڃن ٿا. هو تاريخ ۾ پنهنجو نالو لکي وڃن ٿا ۽ امر ٿي وڃن ٿا، پوئي انهن کي وقتي موت چا ڪري سگهندو؟ غمناڪ سائينءَ پنهنجي شاعريءَ ۾ سچ کي وڏي اهميت ڏني آهي. نه رڳو ايترو بلڪه هو سچن ڪردارن جي تمام گهڻي ساراهه پڻ ڪري ٿو ۽ کين پنهنجي شاعريءَ ۾ هيرو ڪري پيش ڪري ٿو.

ڪارونجهه [تحقيقي جرنل]

الائي ڪيئن عاشق هي لهرن لنگهي ويا،
پنهنجا نالا تاريخ روشن ڇڏي ويا،
سچن کي نه سوري ڇڙهڻ دار مشڪل.¹²

غمناڪ سائينءَ جي شاعريءَ ۾ سچ جي ڳولها جو درس پڻ شامل آهي.
غمناڪ سائين جيئن ته هڪ استاد هوان ڪري هو پنهنجي شاعريءَ ۾ سچ ۽ حق
يعني حقيقت جي تلاش جو سبق پڻ سيکاري ٿو.

سچو ايمان جو مظهر. صبر جون منزلون ساريون،
خدا جي بي ربا بلڪل، عبادت کي هلي ڏسجي.¹³

غمناڪ سائين پنهنجي شاعريءَ ۾ نه صرف ٻين کي سچ جو سبق سکڻ جو
چوي ٿو بلڪه هو پنهنجي پاڻ کي به ساڳيو سبق سکڻ جو چوي ٿو.
سمڻا سچو هڪوئي، سيڪار مون سچائي،
ويجهو مون کي ڪري وٺ، همڙي حجاب مان.¹⁴

تصوف ۾ حقيقت جي حجاب جي وڏي اهميت آهي، ۽ ڪامل روح انهن
حجابن مان گذري حقيقت سان ملي هڪ ٿيڻ جي جستجو ۾ هوندا آهن، ۽
غمناڪ سائينءَ وٽ پڻ ساڳيوئي فڪر ۽ فلسفو آهي.

عزازت مان ظاهر وڃي ٿي عداوت،
رهي ڪانه ڪنهن ۾ سچائي صداقت،
جيئن يار اوکو لڳي ٿو اجايو.¹⁵

غمناڪ سائين اڄوڪي دور ۾ سچ جي گهٽجي وڃڻ تي ڳڻتي پڻ ڪري ٿو
هو سچ کي لڪائڻ وارن تي اهو به آهي ته سچ جي سڃاڻپ جي وسارڻ تي رنجيده
پڻ آهي. هڪ سڃاڻ ۽ سچيت شاعر جي اهائي خوبي آهي ته هو سماج جي
هاڪاري قدرن جي پاسداري ڪندو آهي، ۽ ناڪاري قدرن کي ننڍيندو آهي.
غمناڪ سائينءَ به ايئن ئي ڪيو آهي.

سڃاڻپ سچي جي وساري آ ماڻهن،
رڳي لوپ لالچ نهاري آ ماڻهن!¹⁶

غمناڪ سائين رڳو ٻين کي سچ نٿو چوي پر هڪ انسان جي ناٽي پاڻ کي
به ٻين کان ڌار نٿو ڪري ۽ پنهنجي پاڻ کي به سچ چوي ٿو. تاريخ گواهه آهي ته
سڀنيءَ تان ڏکيو ڪم پاڻ کي سچ چوڻ آهي. سائين چوي ٿو.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

”غلام رسول شاهه“ رڳو ڪوڙ ڪمايو
وڪر سچ جو وڻجي نڪو مون وهايو
اچان عاطفت ۾ سڄڻ ڇڏ سماي.¹⁷

عاطفت معنيٰ عنايت، ٻاجهه، ڪرم ۽ مهرباني. هن شعر ۾ شاعر سائين غلام رسول شاهه غمناڪ نمناڪي ۽ نمائائي مان چوي پيو ته مون رڳو ڪوڙ ڪمايو آهي، ۽ سچ جو وڻج واپار مون کان نه ٿي سگهيو آهي، اي مهربان دوست تون پنهنجي ٻاجهه سان مون کي عيبن ثوابن سميت قبول ڪر. مون کي لطيف سائين جي ست ياد ٿي اچي ته: ”جو بندو ڪم ڪري سو مڙيوئي ڏوهه“ مطلب ته بندي جو ڪم خطا ڪرڻ ۽ مالڪ جو ڪم عطا ڪرڻ آهي.

نتيجهو:

سيد غلام رسول شاهه غمناڪ حسينيءَ جي شاعريءَ جو جائزو وٺڻ کان پوءِ اسان کي اها ثابتي ملي ٿي ته غمناڪ سائينءَ جتي ٻين سماجي قدرن جي ڳالهه ڪئي آهي، جنهن ۾ محنت، محبت، وفا ۽ خلوص شامل آهن اتي سندس شاعريءَ ۾ سچائيءَ کي پڻ وڏي اهميت حاصل آهي. يعني مجموعي طور تي اسان چئي سگهون ٿا ته غمناڪ سائين سچ جي پاسداري ڪندڙ هڪ اهڙو سچو شاعر آهي، جيڪو هن سماج ۾ سچ جي سوڀ ڏسڻ چاهي ٿو ۽ هميشه سچ کي سرخرو ڪرڻ جو خواهش مند آهي. سندس شاعريءَ جو محور سچائي آهي.

حوالا:

1. قليچ مرزا بيگ، شعر جو شرف ۽ شان، مھراڻ، شاعري نمبر، سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو 1991ع، ص. 44
2. جويري نند، اکر ڪٿا، (مهاڳ) اوندھ ۾ روشنيءَ جو اڪيلو اهڃاڻ – لچمڻ ڪومل، ساهت سنڌو پبليڪيشن ممبئي، 2012ع ص 08
3. سماجيات جو تعارف، لعل بخش جسڪاڻي، پاڪستان اسٽڊي سينٽر سنڌ يونيورسٽي ڄام شورو 1993، صفحو 125، 126
4. سماجيات جو تعارف، لعل بخش جسڪاڻي، پاڪستان اسٽڊي سينٽر سنڌ يونيورسٽي ڄام شورو 1993، صفحو 127، 128

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

5. سماجيات جو تعارف، لعل بخش جسڪاڻي، پاڪستان اسٽڊي سينٽر سنڌ يونيورسٽي ڄام شورو، 1993، صفحو 172
6. https://www.riseart.com/art/140991/three_things_cannot_be_long_hidden_the_sun_the_moon_and_the_truth_buddha_by_laurence_gart?srltid=AfmBOopMa7fli35WQzEkXR_Q9myHzWHjKjrBO1AESDUpo1_OLLLVYTdp
7. https://www.reddit.com/r/QuotesPorn/comments/25zetg/if_you_tell_the_truth_you_dont_have_to_remember/
8. https://www.reddit.com/r/quotes/comments/1avdmlt/all_truth_passes_through_three_stages_first_it_is/
9. شيخ اياز شاعري، 2، ثقافت کاتو حڪومت سنڌ، ٻيو ڇاپو 2023 ع، ص 317
10. همايوني، نياز (مرتب تاج جويو) ”دل ۽ ڌرتيءَ جا گيت“، روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو 2009 ع، ص 111
11. غمناڪ، غلام رسول شاھ، مجازان مٽي، غمناڪ حسيني فائونڊيشن، اڳرو راهو 2023
12. غمناڪ، غلام رسول شاھ، مجازان مٽي، غمناڪ حسيني فائونڊيشن، اڳرو راهو 2023 ع
13. ساڳيو حوالو
14. غمناڪ، غلام رسول شاھ، مجازان مٽي، غمناڪ حسيني فائونڊيشن، اڳرو راهو 2023 ع
15. ساڳيو حوالو
16. غمناڪ، غلام رسول شاھ، مجازان مٽي، غمناڪ حسيني فائونڊيشن، اڳرو راهو 2023 ع
17. ساڳيو حوالو

اتراڌي ۽ معياري لهجي ۾ لساني فرق: تحقيقي جائزو
(Linguistic Difference Between Upper Northern
(Uttradi) and Standard dialect: A Research Analysis)

عبدالڪريم هنگورو
ڊاڪٽر حاڪم علي برڙو

Abstract:

Sindhi language is one of the oldest languages of the subcontinent, which has been spoken in Sindh for thousands of years and has a large vocabulary. Like other languages, there are many dialects of Sindhi language which have the status of a small language in their existence. Uttradi dialect is spoken in North Sindh, which includes many districts of North Sindh, including Khairpur, Sukkur, Rohri, Ghotki, Shikarpur, Kashmore, Jacobabad, Larkana. The standard dialect ranges from the northern part of Kandiaro and Dadu Talukas to the lower Kotri, including exists districts Nowshero Feroze, Shaheed Banzirabad, Matiari & Hyderabad. In this article, an attempt has been made to discuss the differences between Standard dialect and Upper Northern (Uttradi) of the Sindhi language.

Key words: Sindhi Languages, subcontinent, vocabulary, Standard dialect, Upper Northern (Uttradi).

سنڌي زبان برصغير جي قديم ۽ اهم ٻولين مان هڪ آهي. جيڪا پنهنجي قدامت جي لحاظ کان صرف سنڌ نه پر سنڌ کان ٻاهر به ڪيترن ئي علائقن ۾ پکڙيل آهي ۽ انهن علائقن ۾ باقاعده ڳالهائي به وڃي ٿي. ٻوليءَ جي محاورن جي باري ۾ لساني ماهرن ان کي ڪيترن ئي محاورن ۾ ورهايو آهي ڪن ماهرن چار پنج، ڇهه، يارهن ۽ ٻارهن لمجا ٻڌايا آهن. انهن مان هر لمجو هڪ ننڍي ٻولي جي حيثيت رکي ٿو. سنڌي ٻولي جو وچولو (معياري Standard) محاورو تحرير جي قيد ۾ اچڻ سان فطري تبديلين کان محروم آهي يا ائين ڪڍي چئجي ته ان ۾ فطري تبديليون اچڻ بلڪل ختم ٿي چڪيون آهن. ان کان علاوه سنڌي ٻوليءَ جا ٻيا محاورا جيڪي تحريري قيد کان آزاد آهن انهن ۾ تبديلي اچڻ هڪ فطري عمل آهي. اهي محاورا نه فقط فطري تبديلين مان گذرندي جيڪا صورت اختيار ڪن ٿا، جن جو مطالعو نه فقط ٻوليءَ جي سٽاءَ ۽ قدامت ۾ به اهم ڪردار ادا ڪن ٿا. ان

ڪان علاوه اهي تبديليون ٻوليءَ جي لغت، ادبي ذخيري ۾ به اضافي جو سبب بڻجن ٿيون جنهن سان ٻولي جي خوبصورتي ۾ ٻين وڌاءُ ٿئي ٿو.

سنڌي ٻولي جي معياري لهجي ڪان علاوه باقي محاورا جيئن ته تحريري صورت ۾ نه آهن، تنهن ڪري هڪڙي تحريري صورت کي ٻي تحريري صورت سان پيٽجڻ جو وجهه نه ملندو آهي. اهڙي سبب آهي جو تنقيد جي ڊپ ڊراءُ نه هئڻ ڪري اهڙن لهجن ۾ تخفيف ۽ سمل پسنديءَ جو رجحان زور وٺي وڃي ٿو. انهيءَ ڳالهه کي نظر ۾ رکندي، لسانيات جي ماهرن لاءِ اهڙن لهجن جو اڀياس ڪرڻ لازمي ٿو ٿئي پوي ان پس منظر کي اڳيان رکندي هيٺ سريلي / اترادي ۽ معياري لهجي جو جائزو وٺجي ٿو.

سريلي / اترادي لهجي جون لساني حدون:

سريلي لهجي جي حدن ۾ اتر سنڌ جا علائقا ۽ شهر اچي وڃن ٿا يعني سنڌوءَ جو مٿاهون ڀاڱو الانا صاحب پنهنجي ”سنڌي ٻوليءَ جي لساني جاگرافي“ ۾ ان حوالي سان لکي ٿو ته:

”سنڌي ٻولي جي لهجن تي جاگرافي حد بندين جي لحاظ کان نالا رکيل آهن. اهو لهجو جيڪو اتر سنڌ يعني سري واريءَ ايراضيءَ ۾ ڳالهائبو آهي، تنهن کي سرائڪي لهجو سڏيو ويو.“⁽¹⁾
ڊاڪٽر هدايت پريم لکي ٿو ته:

”اترادي لهجو، سنڌي ٻوليءَ جو اهم لهجو آهي جيڪو اتر سنڌ جي هڪ وسيع علائقي ۾ ڳالهائبو پيو وڃي، جنهن جا اثرات سنڌ کان ٻاهر پنجاب جي ماڻهڪي علائقي ۽ بلوچستان جي سبي ۽ ڪيترن جي علائقن تائين ڦهليل آهن. هيءُ لهجو سنڌي ٻوليءَ جي معياري لهجي جي تمام ويجهو آهي ۽ ايڏي هڪجهڙائي رکي ٿو جو گريٽرسن هن لهجي کي معياري لهجي جو ئي هڪ روپ سمجهي ٿو.“⁽²⁾

جيڪب آباد، نل ڪان دادو تائين ۽ هيڏانهن وري موري کان وٺي سکر تائين اترادي محوري جون سرحدون آهن. ماهر لسانيات سو فيصد حد بنديءَ تي اتفاق ٿا ڪن. هر ڪنهن جو حد بنديءَ بابت پنهنجو خيال آهي. ڪاڪي پيرو مل مطابق:

”خيرپور رياست، روهڙي، اوڀارو، لاڙڪاڻو جيڪب آباد اتر ۾ اچن ٿا.“⁽³⁾

پيرو مل دادو کي به اتر ۾ قرار ڏئي ٿو پر ساڳي وقت دادو کان ڪوٽڙيءَ جي

ايراضيءَ کي وڇولو به چوي ٿو. موجوده سنڌي ٻوليءَ جو تحريري لهجو انگريزن وچولي مان کنيو هو. جنهن جي منطق اها هئي ته سڀني لهجن جون سرحدون وچولي جي حدن سان ملن ٿيون، ان ڪري سڀني لاءِ وڇولو لهجو ئي قابل قبول ٿي سگهي ٿو نه ته ٻي صورت ۾ لهجن جون وچوليون علمي ڪم ۾ به رڪاوٽ بنجن ها. ان حوالي سان پروفيسر شيخ محمد فاضل پنهنجي ڪتاب ”ماڻيلي اوباوڙي جي ٻولي ۾ هن ريت بيان ڪيو آهي:

”وڇولو علائقو اصل ۾ انگريزن جي سياسي قوت هو، جي انگريزن جو مرڪز خيرپور ۽ سکر هجي ها ته پوءِ حيدرآباد جي عالمن کان درسي ڪتاب نه لکرائن ها، بلڪه اترادي لهجو ئي معياري درجو ماڻي ها.“⁽⁴⁾

ڪجهه ماهر لسانيات اترادي محاورن کي ”سريلي ٻولي“ چيو آهي. اها ٻولي سنڌي اتر وارن علائقن ۾ ڳالهائي وڃي ٿي جنهن کي سرو يعني سنڌ جو مٿيون حصو چئجي ٿو. اها ڳالهه جاگرافيائي حد تائين ته تسليم ڪري سگهجي پر عمومي طور ائين نه آهي. سري ۾ سنڌي ٻولي کان علاوه ٻين پاڙيسري ٻولين جو پڻ گهڻو جو اثر آهي، جن ۾ براهوئي يعني بروهي، بلوچي ۽ سرائيڪي ٻوليون ڳالهائون وڃن ٿيون.

معياري لهجي جون لساني حدون:

سنڌ ۾ وچولي واري سنڌي کي معياري ٻولي ’Standard Dialect‘ جو درجو حاصل آهي. ان ۾ ڪيتريون ئي سياسي، سماجي مجبورين جو اهم ڪردار هو. سنڌ تي ٽالپرن جي حڪومت ختم ٿيڻ کان پوءِ انگريز اقتدار تي قابض ٿي ويا، حيدرآباد شهر ۽ ان جي ڀرپاسي وارن علائقن کي مرڪزي اهميت حاصل ٿي وئي. 1853ع سنڌي صورتخطي ٺهڻ کان پوءِ سنڌ جي تعليم کاتي کي درسي ڪتاب گهرج پئي ۽ اهو حيدرآباد جي پڙهيل ماڻهن کي سونپيو ويو ائين وچولي لهجي کي مرڪزي لهجي جو درجو حاصل ٿيو.

پيرو مل مهر چند آڏواڻي وچولي لهجي جون جاگرافي حدون هن ريت ٻڌايون آهن: ”پيرو مل جي مطابق لاڙ ۽ سري جو وچون حصو دادو ۽ ڪنڊياري تعلقن جي اترين حصي کان وٺي ڪوٽڙيءَ تائين آهن. اهو سنڌ جو وچولو وچ وارو ڀاڱو آهي ۽ اتي جي ٻولي وچولي ڪوٺجي ٿي.“⁽⁵⁾

حڪيم فتح محمد سيوهاڻي مطابق وچولي جون حدون ڏيگهه ۾ گهڻو ڪري لاڙڪاڻو جي ڀرپاسي کان وٺي حيدرآباد آس پاس تائين آهن. ويڪر ۾ دريا جي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

جي آس پاس وارو پاسو جبل ڪانسواءِ، درياءَ جي اوڀاريون پاسو سڄو اچي وڃي ٿو. سنڌي ٻولي جو معياري لهجو وڌيڪ وسيع ۽ اهم آهي. معياري ٻولي سري ۽ لاڙ جي ٻولين مان هڪ سڌريل شڪل ۾ سامهه آئي آهي. معياري ٻولي لاڙ ۽ اتر ۾ به آسانيءَ سان سمجهي وڃي ٿي. معياري ٻولي ۾ درسي ڪتاب، اخبارون، مضمون ۽ مقالا لکيا ويا آهن ۽ لکجي رهيا آهن، اهو معياري ٻولي جي اهميت جو ثبوت آهي. معياري لهجي جي حدبندين ۾ دادو ضلعي جو هيٺيون حصو ۽ نواب شاھ جو مٿيون حصو شمار ڪيو وڃي ٿو.

سريلي ۽ معياري لهجي جي پيٽ:

واحد ۽ جمع جا مثال:

جمع جي نشاني اترادي ٻولي ۾ هڪ اهم حيثيت رکي ٿي. معياري ۽ اترادي لهجي ۾ واحد مان جمع ٺاهڻ لاءِ ”لفظ واحد“ جي آخر ۾ سُر ”اون“ استعمال ٿيندو آهي. اترادي لهجي ۾ ”آن“ سُر واري پڇاڙي ڪم ايندي آهي. مثال طور:

واحد	جمع معياري لهجو	جمع اترادي لهجو
ٿنگ	ٿنگون	ٿنگان
موٽر	موٽرون	موٽران
نماز	نمازون	نمازان
قميڙ	قميڙون	قميڙان
سليت	سليتون	سليتان
جڳهه	جڳهون	جڳهان
ڪٽ	ڪٽون	ڪٽان
سِر	سرون	سران
قبر	قبرون	قبران
ڪوڪ	ڪوڪون	ڪوڪان
صلاح	صلاحون	صلاحان
ڪارڪ	ڪارڪون	ڪارڪان
ميار	ميaron	مياران
لام	لامون	لامان
دانهن	دانهون	دنهان
ريهه	ريهون	ريهان ⁽⁶⁾

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

مٿي ڏنل مثالن ۾ اسم واحد مان اسم جمع ٺاهيا ويا آهن انهن کي سمجھائڻ لاءِ ڪيترائي مثال ڏنل آهن. جيئن ڪارڪ واحد لفظ آهي ان کي سنڌي ٻولي جي معياري لهجي ۾ جمع ڪارڪون ٺهي ٿو ۽ سريلي لهجي ۾ ڪارڪان جمع آهي. اهڙي طرح قبر جو معياري لهجي ۾ قبرون ۽ سريلي لهجي ۾ قبران اسم جمع آهن. يعني معياري لهجي ۾ سُر Sound ”اون“ استعمال ٿيل آهي ۽ سريلي / اتردي لهجي ۾ سُر ”آن“ ڪم آندل آهي. اهڙا ڪيترائي مثال مٿي ڏنل چارٽ ۾ موجود آهن. جئين معياري لهجي جو لفظ ”سليٽون“ آهي اهو لفظ اترادي ۾ ”سليٽان“ ڪري اچار ٻوڙجي ٿو يعني ”و“ جي جاءِ تي ”ا“ استعمال ڪيو ويو آهي.

ضمير:

سنڌي ٻوليءَ جي مختلف لهجن جو ضمير خالص جي اُچار ۾ ڪجهه قدر اختلاف آهن. سريلي، معياري ۽ لاڙي لهجن ۾ ضمير خالص هن طرح آهن:

سريلي / اترادي لهجو	معياري لهجو	لاڙي لهجو
مان	مون، آءُ	آءُ
اسان	اسين	اسين
تون	تون	تون
تهان	توهين / توهان	توبين
اوهان	اوهين	آئين
اوهي	اُهي	اوڙ
هو، هوڙ	هو، هوڙ	اُو، اوڙ ⁽⁷⁾

مٿي ڏنل چارٽ ۾ سنڌي ٻولي جا ضمير ڏنا ويا آهن جيڪي سنڌي ٻولي جي مختلف لهجن ۾ مختلف انداز ۾ اچاريا وڃن ٿا. انهن ضميرن کي عام سنڌي ٻوليءَ جو ڳالهائيندڙ ان جو مطلب سمجھي وڃي ٿو پر انهن ضميرن کي سمجھڻ وقت سري، لاڙ ۽ وچولي جي ماڻهن کي ڪجهه قدر هڪ تجسس محسوس ٿئي ٿو. مٿي ڏنل ضميرن ۾ سُر Sounds جو به واضح فرق محسوس ڪري سگهجي ٿو. ان سان گڏوگڏ لفظن جي بيمڪ ۾ به فرق نظر اچي ٿو. اترادي ”مان“ لفظ استعمال ڪندا آهن، سنڌي ٻولي جي معياري لهجي ۾ ”مون، آءُ“ استعمال ڪيو ويندو آهي ۽ لاڙ وارا صرف ”آءُ“ لفظ استعمال ڪندا آهن. ”مان“، ”مون“ ۽ ”آءُ“ لفظن جي بناوٽ هڪ ٻئي کان بلڪل مختلف آهي. اترادي لفظ ”مان“ جڏهن معياري لهجي ۾ بدليجي ”مون“ ٿئي ٿو ته ”ا“ جي جاءِ تي ”و“ استعمال ٿيل آهي. ان جي برعڪس

لاڙي لهجي جو ضمير ”آءُ“ پهرين ٻن ضميرن ”مان“ ۽ ”مون“ کان بلڪل مختلف آهي. اهڙي طرح سنڌي ٻولي جي تنهي لهجن جي ضميرن ”مان“، ”مون“ ۽ ”آءُ“ جي سُر هڪ ٻئي کان گهڻا مختلف آهن. اترادي ماڻهو ”آن“ سُر، معياري ۾ ”اون“ ۽ لاڙي لهجي جا ماڻهو ”اُ“ سُر استعمال ۾ آڻين ٿا.

چارٽ ۾ ٻئي نمبر تي جيڪي ضمير استعمال ٿيل آهن، انهن ۾ اتر وارا ”اسان“ يعني ”آن“ سُر استعمال ڪن ٿا، پر معياري ۽ لاڙي لهجي ۾ هڪ لفظ هڪ ئي سُر ۽ انداز ۾ اچارين ٿا. ان مان اهو معلوم ٿيو ته اترادي ضمير ”اسان“ لاڙي ۽ معياري لهجي ۾ بدلجي ”اسين“ ٿئي ٿو، يعني ”ا“ جي جاءِ تي ”ي“ استعمال ٿيل آهي.

اهڙي طرح ٻين ضميرن جهڙوڪ ”اوهان“، ”اوهين“ ۽ ”ائين“ استعمال ٿيل آهن جن جي سُرَن (Sounds) سان گڏوگڏ لفظ جي بناوت ۾ به گهڻو فرق نظر اچي ٿو. يعني سريلي وارا ”آن“ جو سُر، معياري لهجي وارا ”هين“ ۽ لاڙي لهجي وارا ”اين“ سُر استعمال ڪن ٿا. اتر ۾ مٿي آواز (Up Sound) گهڻو استعمال ڪيو وڃي ٿو ۽ معياري لهجي ۾ سڌو سُر (State Sound) استعمال ڪيو ويو آهي، لاڙي لهجي ۾ ”اين“ سُر کي هيٺ (Down) ڪري اچارين ٿا.

چارٽ جي آخر ۾ جيڪي ضمير ڏنل آهن، سريلي ۽ معياري لهجي جا هڪجهڙا ئي محسوس ٿين ٿا پر لاڙي لهجي جا ضمير ”او“ ۽ ”اوه“ بلڪل ئي مختلف آهن. يعني ”هو“ ضمير اسم مذڪر لاءِ استعمال ٿيل آهي، ”هوءَ“ لفظ اسم مونث لاءِ ڪم آندل آهي. اهڙي طرح لاڙي لهجي جا ضمير ”او“ ۽ ”اوه“ اسم مذڪر لاءِ ۽ لفظ ”او“ ۽ ”اوه“ اسم مونث لاءِ ڪم آندو ويندو آهي. ان سان گڏوگڏ ٻين ضميرن ۾ به ڪافي فرق نظر اچي ٿو جئين اترادي لفظ ”تهان“ ڪري اچارين ٿا ۽ اهو لفظ معياري لهجي ۾ بدلجي ”توهين، توهان“ استعمال ٿئي ٿو ان جي برعڪس اهو لفظ لاڙي لهجي ۾ بدلجي ”توبن“ ڪري اچاريو وڃي ٿو. اهڙي ريت اترادي لفظ ”تهان“، معياري لهجي جي لفظن، ”توهين، توهان“ ۽ لاڙي لهجي جي لفظ ”توبن“ هيئت جي لحاظ کان بلڪل مختلف نظر اچن ٿا ۽ انهن جي آوازن ۾ به گهڻو فرق آهي.

ضمير اشارو:

ضمير اشاري جا ٻه قسم آهن. هڪ ضمير اشارو ويجهو ٻيو ضمير اشارو ڏور. معياري لهجي ۾ ضمير اشارو ويجهي لاءِ هي (واحد) ۽ اهي (جمع) لاءِ ڪم ايندا آهن. اترادي لهجي ۾ ايهو، ايه، ۽ ايهي ڪم ايندا آهن. مثال:

معياري لهجو

هيءُ منهنجو دوست آهي
هيءُ منهنجي پيٽ آهي
اهي منهنجا ڪتاب آهن

سريلي / اترادي لهجو

ايهو منهنجو دوست آ
ايها منهنجي پيٽ آ
ايهي منهنجا ڪتاب آهن.

مٿي بيان ڪيل جملن ۾ به فرق آهي ضمير اشارو اترادي ۾ ”ايهو“ استعمال ڪيو ويو آهي جڏهن ته معياري لهجي ۾ اهو لفظ ”هيءُ“ ۾ تبديل ٿي وڃي ٿو. جملي جي آخر ۾ غور ڪبو ته ”آ“ لفظ ڪنهن به شيءِ جي هئڻ، هجڻ جي خبر ڏئي ٿو. ان لاءِ معياري لهجي جو لفظ ”آهي“ استعمال ٿيل آهي. چارٽ ۾ ٽئي نمبر تي جيڪو جملو لکيل آهي، ”ايهي منهنجا ڪتاب آهن“ ۽ ان جي سامهون معياري لهجي جو جملو ”اهي منهنجا ڪتاب آهن“ لکيل آهي. جملي جو مطلب ۽ بيهڪ تقريبن ساڳي آهي پر ٻنهي جملن جي شروع ۾ جيڪو لفظ استعمال ٿيل آهي انهن ۾ فرق نظر اچي ٿو. اترادي ۾ ”ايهي“ لفظ ۾ (ي) اضافي استعمال ٿيل آهي. ضمير اشارو ڏور لاءِ معياري ۾ هو (واحد) ۽ اهي (جمع) لاءِ ڪم ايندا آهن. جڏهن ته اترادي لهجي ۾ اوهو ۽ اوهي ڪم ايندا آهن.

معياري لهجو

هو گهر رحيم بخش جو آهي.
اهي وڻ اسان جي گهر جا آهن
اهي ڪتاب احمد جا آهن⁽⁸⁾

سريلي / اترادي لهجو

اوهو گهر رحيم بخش جو آ
اوهي وڻ اسان جي گهر جا آهن
اوهي ڪتاب احمد جا آهن

سريلي ۽ معياري لهجي جي مٿي ڏنل جملن ۾ به ضمير اشاري جو فرق واضح آهي، يعني سريلي جملو ”اوهو گهر رحيم بخش جو آ“ ۽ معياري لهجي جو جملو ”هو گهر رحيم بخش جو آهي“. انهن ٻنهي جملن هڪ ضمير اشارو جو فرق آهي ۽ ٻيو جيڪو لفظ ٻنهي جملن جي آخر ۾ آيل آهن جن سان ڪنهن شيءِ جي موجود هئڻ جي خبر پئي ٿي، ٻنهي ۾ بناوٽ جو فرق آهي. اترادي ”اوهو“ بدران، معياري لهجي ۾ ”هو“ استعمال ٿيل آهي جڏهن ته ٻنهي لفظن جي معنيٰ ساڳي آهي ۽ ٻئي لفظ ڪنهن شيءِ ڏي اشارو يعني ڌيان ڇڪائڻ جي ڪم اچن ٿا. جڏهن ته ٻنهي جملن جي آخر ۾ استعمال ٿيل لفظن جي معنيٰ به ساڳي آهي يعني اهي ٻئي لفظ ڪنهن شيءِ جي موجود هئڻ جي باري ۾ ٻڌائين ٿا. پر انهن ٻنهي لفظن جي بناوٽ ۾ فرق آهي، اترادي ۾ صرف ”آ“ ۽ معياري ۾ آهي يعني ”هي“ جو اضافو ڪيو ويو آهي.

اهڙي ريت چارٽ ۾ جيڪو ٻيو جملو ڏنل آهي انهن ٻنهي جملن جي بناوٽ تقريبن ساڳي آهي پر ٻنهي جملن جي شروع ۾ جيڪي لفظ استعمال ٿيل آهن، اترادي لفظ آهي ”اوھي“ ۽ معياري لهجي جو لفظ ”اھي“ لفظ ڏنل آهي، يعني اترادي لفظ ”اوھي“ ۾ ”و“ جو حرف اضافي استعمال ٿيل آهي، جنهن جي ڪري سر ۾ فرق ظاهر ٿي پوي ٿو. ان کان پوءِ ٽئين جملي ۾ به ساڳيو طريقو استعمال ٿيل آهي.

ضمير مشترڪ:

”احمد پاڻ کي ماريو“ هن جملي ۾ پاڻ لفظ احمد لاءِ استعمال آندل آهي، جنهنڪري ”پاڻ“ ضمير آهي. هن جملي ۾ فاعل ”احمد“ آهي ۽ جنهن کي ماريائين سو به ”پاڻ“ آهي، تنهنڪري چئبو ته جملي جو فاعل آهي، سوئي ساڳيو مفعول آهي. تنهن کان سواءِ ”پاڻ“ فاعل احمد سان گڏجي شريڪ ٿي ڪم آيو تنهنڪري اهو ”ضمير مشترڪ“ آهي. پاڻ، خود وغيره ضمير مشترڪ آهن. اترادي جا ضمير مشترڪ سنڌي جي معياري لهجي کان ڪجهه مختلف آهن. پر تعجب جي ڳالهه هي آهي ته لاڙي لهجي سان بيحد گهڻي هڪجهڙائي رکن ٿا.

مثال طور:

لاڙي لهجو	معياري لهجو	اترادي / سريلي لهجو
مون جو	منهنجو	مونجو مانجو
پان جو	پنهنجو	پان جو
تو جو، تون جو	تنهنجو	تون جو
ڪه جو	ڪنهن جو	ڪينجو
جه جو ⁽⁹⁾	جنهن جو	جينجو

مٿي سنڌي ٻولي جي تنهي لهجن، سريلي، معياري ۽ لاڙي لهجن جا ضمير مشترڪ بيان ڪيل آهن. انهن سڀني مشترڪ ضميرن ۾ بناوٽ ۽ سر (Sounds) جو گهڻو فرق نظر اچي ٿو. يعني سريلي ۾ ضمير مشترڪ ”مونجو مانجو“، معياري لهجي ۾ ”منهنجو“ ۽ لاڙي لهجي ۾ ”مون جو“ استعمال ٿيل آهي. انهن تنهي لهجن جي مشترڪ ضميرن ۾ سريلي ۽ لاڙي لهجي جا مشترڪ ضمير هڪ جهڙا آهن جن جو مطلب ۽ بناوٽ هڪجهڙي آهي. ان کان علاوه معياري لهجي جو ضمير مشترڪ بلڪل مختلف آهي. ساڳيءَ طرح چارٽ ۾ ڏنل ٻيا ضمير مشترڪ به ٿوري ٿوري فرق سان استعمال ڪيا ويا آهن.

ضمير مشترڪ جي باري ۾ ڊاڪٽر غلام علي الانا لکي ٿو:

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

ضمير مشترڪ جي مثالن ۾ ”مون جو“، ”تو جو“ صورتون قابل توجه آهن. معياري لهجي ۾ انهن جي بدران ”منهنجو“، ۽ ”تنهنجو“ صورتون ڪم اينديون آهن. معياريءَ وارا لفظ تاريخي لسانيات جي روشني ۾ ڇنڊ ڇاڻ گهرن ٿا. اهي ”مه جو“ ۽ ”ته جو“ جي ميلاپ سان جڙن ٿا. انهن ”جو“ لفظ (صورت) حرف اضافت جو مفهم ادا ڪري ٿو. انهيءَ جي برعڪس ”مون جو“ ۽ ”تو جو“ صورتن ۾ ”مون“ ۽ ”تون“ ڌار ڌار ضمير متڪلم واحد ۽ ضمير حاضر واحد آهن ۽ انهن جي حالت فاعلي (Nominative Case) نوڀر حالت تبديلي (Oblique Case) آهي مثال طور:

حالت فاعلي	حالت تبديلي
مان	مون
تون	تو تون
اسين	اسان

معياري سنڌيءَ ۾ ”مان جو“ ۽ ”تو جو“ توڙي ”اسين جو“ چوڻ ٺيڪ نه ٿو لڳي پر ”منهنجو“، ”تنهنجو“ ۽ ”اسان جو“ چئبو آهي. جنهن صورت ۾ ”اسان“ جي پويان ”جو“ ملايو ويندو آهي، تنهن اصول موجب لاڙ وارا ”مون“ ۽ ”تون“ جي پويان، ”جو“ ملائيندا آهن ۽ ”مون“ جو ۽ ”تو جو“ چوندا آهن. اها ترڪيب گرامر جي لحاظ کان غلط ڄڻي. ⁽¹⁰⁾

اترادي لهجي ۾ حالت اڀادان لاءِ ”ئون“ پڇاڙي ڪم آندي ويندي آهي. انهن جا مثال هيٺ ڏجن ٿا:

سريلي / اترادي لهجو	معياري لهجو
گهرئون	گهران
هندئون	هندان
توڪئون	توڪان
ماڪئون	مونڪان
پريئون	پريان
اوربئون	اوربان
اُتئون	اُتان
هتئون	هتان
ڪٿئون	ڪٿان

ڪارونجهه (تحقيقي جرنل)

جائن	جائنون
مان	مئون
اوڏانمن	اوڏهون
منجهان	منجهون
ڪيڏانمن	ڪاڏهون
هوڏانمن	هوڏهون
اڳيان	اڳيون
پويان	پويون
اندران	اندرئون
پوڻيان	پوڻيون
مٿان	مٿيون
بدران ⁽¹¹⁾	بدرئون

حالت اڀادان ۾ سريلي لهجي وارا ”تون“ سُر استعمال ڪن ٿا ۽ معياري لهجي ۾ ”آن“ سُر ڪم اچي ٿو. اهڙي طرح مٿي ڏنل اڀادان ۾ به هيٺ جو فرق واضح آهي. جيئن اترادي لفظ ”ماڪئون“ آهي اهو لفظ سنڌي ٻولي جي معياري لهجي ۾ ”مونڪان“ استعمال ٿئي ٿو. انهن ٻنهي لفظ ۾ سنڌي ٻولي جا هڪ جيتريائي حروف استعمال ٿيل آهن پر انهن لفظن جي هيٺ ۾ ڪافي فرق آهي، جيئن اترادي لفظ ”مان“ جي جاءِ تي معياري لهجي جو لفظ ”مون“ آهي يعني ”ا“ جي جاءِ تي معياري لهجي ۾ ”و“ استعمال ٿيل آهي. ”کان“ جي جاءِ تي اترادي ۾ ”ڪئون“ لفظ آهي يعني معياري لهجي جي ”ا“ جي اترادي ۾ ”ء“ استعمال ٿيل آهي. مٿي ڏنل چارٽ ۾ اترادي لهجي جي ڪيترن ئي الفاظن ۾ ”ء“ ۽ معياري لهجي ۾ ”ا“ جي بدران ”ا“ استعمال ٿيل آهي.

سريلي لهجي ۾ ڪن ظرفن ۾ هن طرح تبديلي ٿئي ٿي:

معياري لهجو	سريلي / اترادي لهجو
جتي	جاتي / جاتي
تتي	تاتي / تاتي
تيڏانمن	تاڏي
اوڏانمن	اوڏي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

اوڏي	هوڏانهن
اتئون	اتاهون
مٿئون	مٿانهون
ڪاڏئون	ڪيڏانهون
اڳيون (12) پويون	اڳيان پويان

سريلي ۽ معياري لهجي جي ظرف مڪان ۾ فرق ظاهر ڪيو ويو آهي مثال معياري لهجي جو لفظ ”جتي“ ته ان جڳهه تي سريلي وارا ”جاتي، جاتي“ استعمال ڪن ٿا. لسانيات جي ماهرن موجب ته سنڌي ٻولي جي سريلي لهجي جا لفظ چٽا آهن ۽ معياري لهجي سان ملندڙ جلندڙ آهن. مٿي بيان ڪيل ظرف مڪان ۾ بيمڪ (Structure) جو فرق آهي جيڪو عام ماڻهو کي با آساني سمجهه ۾ اچي وڃي ٿو. معياري لهجي جي ظرف مڪان ۾ سنڌي جا ٽي لفظ (ج، ت، ي) استعمال ٿيل آهن ۽ سريلي ۾ چار لفظ (ج، ا، ت، ي) استعمال ٿيل آهن، سريلي لهجي جي ظرف مڪان ”جاتي“ ۾ (ا) جو حرف اضافي استعمال ٿيل آهي. ان مان اهو معلوم ٿيو ته ظرف مڪان جي معنيٰ ساڳي آهي پر آوازي معنيٰ Sound ۾ فرق آهي.

اهڙي طرح مٿي ڏنل چارٽ Chart ۾ معياري ۽ سريلي لهجي جي ظرف مڪان ۾ ڪافي تبديليون آيل آهن ۽ انهن جي آوازن Sounds ۾ گهڻو فرق آهي پر اها ڳالهه ذهن نشين ڪرڻ ڪپي ته انهن لفظن جي مطلب ۾ ڪو خاص فرق نظر نٿو اچي. سريلي ۽ معياري لهجي جو هڪ ٻيو مثال بيان ڪجي ٿو. معياري لهجي جي لفظ ”اڳيان“ جي بدران سريلي لهجي وارا لفظ ”اڳيون“ ڪم آڻين ٿا. هنن ٻنهي لفظن ۾ سنڌي ٻولي جا پنج حرف استعمال ٿيل آهن معياري لهجي جي ”اڳيان“ لفظ جي آخر ۾ ”آ“ آواز Sound تي ختم ٿئي ٿو، ان جي برعڪس سريلي لهجي جو لفظ ”اڳيون“ ”اون“ آواز Sound تي ختم ٿئي ٿو. اڳيان لفظ جڏهن سريلي لهجي ۾ اچارو وڃي ٿو ته ان ۾ ”ا“ جي بدران ”و“ استعمال ٿئي ٿو. اهڙا ڪيترائي مثال مٿي ڄاڻايل چارٽ Chart ۾ بيان ڪيا ويا آهن.

هيٺ معياري لهجي ۽ اترادي لهجي جي جملن جي بيهڪ جو فرق واضح ڪجي ٿو:

معياري لهجو	اترادي / سريلي لهجو
ماءُ لولي ڏني	ماءُ ڏني لولي
جيڪو خيال آيو	جيڪو آ سو ڪيال آيو
سواهڙو مزو ٻن پوي	سو ٻن پوي ايڙو مجو

مٿي ڏنل مثالن ۾ فرق واضح ڪيو ويو آهي ته ”ماءُ ڏني لولي“ اترادي جملو ٻولي زباني طرح ادا ٿيل آهي، ان کان علاوه معياري لهجي جو جملو ”ماءُ لولي ڏني“ تحريري جملو آهي. اترادي جملي ۾ ”ڏني“ لفظ کي لولي لفظ کان پهريان رکيو ويو آهي ۽ سنڌي ٻولي جي معياري لهجي ۾ ”ڏني“ لفظ کي آخر ۾ ڏنو ويو آهي. معياري لهجو سنڌي جو تحريري لهجو آهي جيڪو گرامر جي لحاظ سان تحرير ڪيو ويندو آهي. ٻنهي جملن جي معنيٰ ۾ ڪو به واضح فرق نه آهي سنڌي ٻولي ڳالهائيندڙ عام ماڻهو به ان جملو جو مطلب آسانيءَ سان سمجهي ويندو. پر هتي جملي جي بيهڪ ۾ فرق آهي، اترادي لهجي ۾ اسم جي وچ ۾ فعل ڏنل آهي، ان جي برعڪس معياري لهجي ”ڏني“ يعني فعل آخر ۾ استعمال ٿيل آهي.

جڏهن اسان چارٽ (Chart) ۾ ڏنل سريلي لهجي جي ٻئي جملي تي غور ڪنداسين ته اهو جملو معياري لهجي جي جملي کان هيٺ جي لحاظ کان بلڪل ئي مختلف آهي. اترادي جملو ”جيڪو آ سو ڪيال آيو“ (آ ۽ سو) جو سُر اضافي استعمال ٿيل آهي. ان جي بدران معياري لهجي جو جملو آهي ”جيڪو خيال آيو“ ۾ صرف ٽي لفظ استعمال ٿيل آهن. انهن جملن ۾ وڌيڪ غور ڪرڻ جي ڳالهه اها آهي ته اترادي لهجي ۾ لفظ ”ڪيال“ (ڪ) سان لکيل آهي ۽ معياري لهجي ۾ اهو لفظ ”خيال“ (خ) سان لکيل آهي.

اهڙيءَ طرح جملي نمبر ٽي تي غور ڪبو ته انهن ٻنهي جملن ۾ بيهڪ (Structure) ۽ سُر (Sounds) جو به گهڻو فرق محسوس ٿئي ٿو. اترادي جملو آهي ”سو ٻن پوي ايڙو مجو“ هن جملي جا ٻه لفظ ”ايڙو مجو“ معياري لهجي جي لفظن ”اهڙو مزو“ هڪ ٻئي کان بلڪل مختلف آهن ۽ انهن جي آوازن ۾ به گهڻو فرق آهي. اترادي لفظ ”ايڙو“ معياري ۾ ”اهڙو“ ڪري لکيو وڃي ٿو يعني (ي) جي بجاءِ (ه) استعمال ٿيل آهي، اهڙي طرح ٻيو لفظ آهي ”مجو“ آهي ۽ معياري لهجي ۾ اهو

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

لفظ ”مزو“ لکيل آهي، هن لفظ ۾ (ج) جي بجاءِ (ز) استعمال ٿيل آهي. وڌيڪ وضاحت لاءِ سريلي ۽ معياري لهجي جا جملا هيٺ ڏجن ٿا.

معياري لهجو	اتراڌي / سريلي لهجو
علي سڀاڻي ڪراچي ويندو	علي سڀاڻي ڪراچي ويندو
اسين ڪريڪيٽ کيڏي رهيا هياسين	اسان ڪريڪيٽ کيڏي رهيا هئاسين
احمد منهنجو پيءُ آهي.	احمد مونجو پيءُ آ
ريل گاڏي اچي رهي آهي	ريل گاڏي اچي ٿي
آءُ ڪتاب خريد ڪندس	مان ڪتاب وٺند
اهو ڪتاب احمد جو آهي	اهو ڪتاب احمد جو آ
مون امجد کي 10 روپيه ڏنا	مان امجد کي 10 رُپيا ڏنم

مٿي جيڪي جملا استعمال ڪيا ويا آهن انهن ۾ ڪو گهڻو فرق نظر نٿو اچي پر ڪٿي ڪٿي جملن جي بناوٽن ۽ آوازن جي اچارڻ ۾ فرق ضرور نظر اچي ٿو. ان فرق جي ڪري جملن جي معنيٰ ۾ ڪو به فرق نٿو اچي. انهن جملن جو مطلب هر سنڌي ٻولي ڳالهائيندڙ آسانيءَ سان سمجهي سگهي ٿو.

ضمير متڪلم:

سري ۽ خيرپور جي لهجي ۾ فارسيءَ جي ضمير متڪلم واري ميم جو گهڻو استعمال ٿيندو آهي ۽ ٻي سڄي سنڌ ۾ ”ميم“ جي بدران ”سين“ آڻيندا آهن. ان جا مثال ڊاڪٽر عطا محمد حاميءَ ”خيرپور جي ميرن جو ادب، سياست ۽ ثقافت ۾ حصو“ ڪتاب ۾ هن ريت ڏنا آهن:

معياري لهجو	سري ۽ خيرپور جو لهجو
ايندس	ايندم
ويندس	ويندم
ٿيندس	ٿيندم
ڏيندس	ڏيندم ⁽¹³⁾

تخفيف خيرپور، سري ۽ وچولي ۾ لفظن جي تخفيف تمام گهڻي ٿيندي آهي. يعني نحوي لحاظ کان لفظن جا ابتدائي آواز حذف ٿي ويندا آهن. مثلاً:

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

معياري لهجو	سري ۽ خيرپور جو لهجو
اٿم	ٿم
اٿن	ٿن
اٿئي	ٿئي
آهيان	هان
آهن	هن
هيس	هس ⁽¹⁴⁾

سريلي لهجي جو صوتياتي نظام سنڌي جي علم صوتيات نظام جهڙو آهي. هن ۾ پڇيوان، ڏنڊوان، مهاروان، مورڏني، بهنت تارون ۽ رم تارون وارا آواز ڏوڪڻا، چوسڻا، گسڻا، گهڻا (نڪوان)، ڦرڪڻا، گول، رصان، ۽ نيم سر قسمن ۾ ورهائي سگهجن ٿا. خيرپور جا ماڻهو عربي ٻولي جي اڏارن آوازن (ف، ز، ق، خ، ع، غ) کي پنهنجي ڏيمي عادت موجب بدلائي (ڦ، ج، ڪ، گ) اچاريندا آهن. البتہ ڪي پڙهيل ماڻهو (ق، خ، ۽ غ) جي اچار ڪرڻ مهل خبردار رهندا آهن. ڪي ڳوٺاڻا ماڻهو اچارن ۾ هيٺ ڏيکاريل تبديليون به ڪندا آهن.

ش / جي بدران / چ ۽ ي / جي بدران / ج ڪم آڻيندا آهن.	چال	شال
	جاد	ياد
	جتيم	يتيم
	جوسف	يوسف

مختلف آوازن جي استعمال جي جائزي مان معلوم ٿيو آهي ته ڪيترائي آواز لفظن جي آخري صورت ۾ معياري لهجي يا ٻين لهجن جي عام استعمال کان ٻي طرح اچارجن ٿا. مثال:

معياري لهجو	سريلي لهجو	تبديل
گهاو	گها	واو جو حذف
پاء	پا	ء جو حذف
پاء	پا	ء جو حذف ⁽¹⁵⁾

سنڌي ٻوليءَ جي ٻين اڪثر لهجن ۾ ڪن لفظن جي ابتدائي سرن کي حذف ڪيو ويندو آهي، پر ڪڏهن ڪڏهن سريلي لهجي ۾ انهن ابتدائي صورت

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

وارن سرن جو اچار قائم رکيو ويندو آهي. مثال:

سريلي اچار	معياري لهجو
اَلهڻ	لهڻ
اُپڻڻ	پڻڻ
اُڪولڻ	ڪولڻ
اتي	تي

زمان ماضي سريلي لهجي ۾ ڪن ڪن مصدرن جا ماضي معياري لهجي ۾ به ڪم ايندڙ ماضي فعلن کان مختلف هوندا آهن. مثال:

مصدر	معياري لهجو	سريلي لهجو
وسڻ	وڻو	وسيئو
گسڻ	گڻو	گسيئو
گُسڻ	گُڻو	لايو
لائڻ	لاتو	لايو
پائڻ	پاتو	پايو ⁽¹⁶⁾

ڊاڪٽر قاسم ڀگهيو پنهنجي ڪتاب ”سنڌي ٻولي لسانيات کان سماجي لسانيات تائين“ ۾ سنڌي ٻولي جي لهجن جو تقابلي مطالعو پيش ڪيو آهي، جنهن ۾ سريلي، وچولي، لاڙي ۽ لاسي لهجن جا مثال ڏنا آهن. مثال:

سريلي	وچولي	لاڙي	لاسي
پاءُ	پاءُ	پا	پاءُ
بيءُ	بيءُ	بي	بيءُ
ماءُ	ماءُ	ما	ماءُ
ويھ	ويھ	وي	ويھ
تيھ	تيھ	تي	تيھ
جوءِ	جوءِ	جو	جوءِ
هرڻ	هرڻ	هرڻ	هرڻ
چانه	چانه	چانه	چانه
ناھ	ناھ	ناھ	ناھ ⁽¹⁷⁾

مٿين اسمن تي غور ڪبو ته سنڌي ٻولي جي لهجن جا گهڻا الفاظ پاڻ ۾ ملن ٿا ۽ ساڳيا ئي نظر اچن ٿا پر ڪٿي اعرابن ۽ بيجهڪ جو فرق نظر اچي ٿو. جئين ”پاءُ“ لفظ سربلي وچولي لاسي لهجن ۾ بلڪل ساڳي طرح استعمال ٿيل آهي. پر لاڙي ۾ ”پا“ ادا ڪيو وڃي ٿو. اهڙي طرح ”ناه“ لفظ چئني لهجن ۾ بلڪل هڪجهڙو استعمال ٿيل آهي. ان مان اهو معلوم ٿيو ته سنڌي ٻولي جي لهجن ۾ لساني حوالي سان گهڻيون هڪجهڙايون آهن.

نتيجو: دنيا ۾ ڪيتريون ئي ٻوليون اهم حيثيت رکن ٿيون جيڪي مختلف لهجن ۾ ڳالهايون وڃن ٿيون ۽ سڀ محاورا پنهنجي ليکي معياري لهجي جي خصوصيت رکن ٿا. جيڪڏهن ڪنهن هڪ لهجي کي معياري لهجي جو درجو حاصل ٿي وڃي ٿو ته اها ان لهجي ڳالهائيندڙن جي خوش نصيبي چئي. پر اهو ضروري آهي ته ساڳيءَ ٻوليءَ جا ڪي ٻيا محاورا جيڪڏهن ادبي لحاظ کان مالا مال آهن، لغت جو ذخيرو منجهن وڌيڪ آهي ۽ صرفي توڙي نحوي طور تي معياري لهجي کان بهتر ۽ قاعدن ۽ اصولن جا حامل هجن ته اهڙن لهجن کي تحري لهجي جي حيثيت ڏيئي سگهجي ٿي. هن وقت مقامي محاورا ڀلي معياري لهجي جي برابري حاصل نه ڪري سگهن پر جڏهن به ڪنهن اهم ٻولي جي ارتقائي تبديلين جي باري ۾ تحقيق ڪرڻي پوندي ته انهن محاورن جي اهميت کان انڪار ڪري نه سگهيو. اهي لهجا ٻوليءَ جي قدامت جي باري ۾ اهم ڪردار ادا ڪندا.

تحقيق ۾ واضح ٿيو آهي ته ٻنهي لهجن ۾ جمع، واحد ۽ ضميرن ۾ فرق آهي ان سان گڏوگڏ جملن جي بناوت جو پڻ فرق نظر اچي ٿو. جيڪو مضمون ۾ تفصيل سان بيان ڪيو ويو آهي.

حوالا

1. غلام علي الانا، ڊاڪٽر، سنڌي ٻوليءَ جي لساني جاگرافي، ڄامشورو انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، 1989ع، ص 198
2. هدايت پريم، ڊاڪٽر، اترادي ٻولي، حيدرآباد، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، 1995ع، ص 25
3. پيرو مل مهر چند آڏواڻي، سنڌي ٻولي جي تاريخ، حيدرآباد، سنڌي ادبي بورڊ، ڇاپو ٻيو، 1996ع، ص 96
4. شيخ محمد فاضل، پروفيسر، ماڻهيلي اوباوڙي جي ٻولي، حيدرآباد، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، 1972ع، ص 14
5. پيرو مل مهر چند آڏواڻي، سنڌي ٻولي جي تاريخ، حيدرآباد، ڇاپو اٺون، سنڌي ٻولي جو بااختيار ادارو، 2022ع، ص 85
6. هدايت پريم، ڊاڪٽر، اترادي ٻولي، ص 44
7. ساڳيو، ص 48
8. ساڳيو، ص 49
9. ساڳيو، ص 49، 50
10. غلام علي الانا، ڊاڪٽر، لاڙجي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ، ڄامشورو انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، 1977ع، ص 159، 160
11. هدايت پريم، ڊاڪٽر، اترادي ٻولي، ص 62
12. ساڳيو، ص 64
13. عطا محمد حامي، ڊاڪٽر، خيرپور جي ميرن جو ادب، سياست ۽ ثقافت ۾ حصو، ڪراچي، ثقافت ۽ سياحت کاتو حڪومت سنڌ، 1994ع، ص 245
14. ساڳيو، ص 251
15. ساڳيو، ص 262
16. ساڳيو، ص 263
17. پگهيو قاسم، ڊاڪٽر، سنڌي ٻولي لسانيات کان سماجي لسانيات تائين، ڪراچي، سنڌيڪا اڪيڊمي، 1998ع، ص 82

شيخ اياز جي شاعري تي شاه لطيف جي عڪسي شاعريءَ جا اثر

INFLUENCE OF SHAH LATIF'S IMAGERY POATRY ON THE POETRY OF SHEIKH AYAZ

عبدالفتاح سپرو
ڊاڪٽر بشير احمد چانڊيو

Abstract

This research explores the influence of Shah Abdul Latif Bhittai's poetic imagery on the works of Sheikh Ayaz, focusing on the thematic and stylistic impacts. Shah Latif's poetry is rich in sensory and visual imagery, encompassing auditory, gustatory, olfactory, tactile, kinetic, and static elements. His verses vividly depict natural landscapes, emotions, and cultural motifs, creating a profound aesthetic experience.

Sheikh Ayaz, deeply inspired by Shah Latif, incorporates similar imagery in his poetry, particularly in evoking sensory experiences. The study examines how Ayaz mirrors Latif's use of:

1. *Gustatory imagery* (taste-related descriptions, such as sweetness and bitterness).
2. *Auditory imagery* (sounds like birdsong, rain, and musical instruments).
3. *Olfactory imagery* (fragrances of flowers, soil, and nature).
4. *Tactile imagery* (textures like warmth, cold, and roughness).
5. *Complex and synesthetic imagery* (blending multiple senses).
6. *Kinetic and static imagery* (movement and stillness in nature).
7. *Visual imagery* (landscapes, celestial bodies, and human emotions).

The research highlights how Ayaz not only adopts Latif's techniques but also innovates, blending classical Sufi themes with modern poetic expressions. The study concludes that Shah Latif's imagery profoundly shaped Ayaz's literary style, reinforcing the continuity of Sindhi poetic tradition while allowing for individual creativity.

Keywords: Shah Latif, Sheikh Ayaz, Imagery, Sensory Poetry, Sindhi Literature, Poetic Influence.

شيخ اياز جي شاعريءَ تي شاھ لطيف جي جن موضوعن جو اثر آھي. انھن ۾ عڪسيا تي اثر پڻ شامل آھي. عام طور تي لغت ۾ عڪس جي لفظي معنيٰ آھي: ”پاڻي يا آرسِيءَ ۾ ڪنھن شيءِ جي نظر ايندڙ شڪل. تصوير – مورت – شبيم – سُرُوپ – اُس ۾ ٿيل پاڇو – پاڇولو – سايہ – پرچائين – ڇايا. اولڙو – تڙڪو – پرتو – روشنائي.“⁽¹⁾

اصطلاحِي معنيٰ مطابق شاعريءَ ۾ عڪس مان مراد ڪنھن بہ فطرتي، داخلي، خارجي اُڌمي ۽ احساس جي منظر چيو وڃي ٿو. جنھن ۾ خوشبوءِ، بدبوءِ، سخت، نرم ٿڌي، ڪوسي، گھري، لسي، ڪوڙي، مٺي، کٽي ۽ آوازن جي جيئن جو تيئن تصوير پيش ڪرڻ آھي. شاعريءَ ۾ عڪس جي معنيٰ لفظن سان تصويرون ڪڍڻ يا بيان ڪرڻ آھي. شاعريءَ جي فن جا ٻہ اھم حصا آھن، جن مان ھڪ شاعريءَ جو فني سٽاءُ يعني شاعريءَ جي بيھڪ ۽ ٻيو شاعريءَ جي سونھن، جنھن کي اسين علم بديع، بيان ۽ علم معاني چوندا آھيون. جنھن ۾ ٻوليءَ جون جملي خوبيون استعمال ڪيون وينديون آھن. عڪسيت جو تعلق علم بيان سان آھي. جنھن ۾ شاعر پنھنجي شعر کي مؤثر بنائڻ لاءِ ڪتب آڻيندو آھي. ان کي محاکات بہ چيو ويندو آھي.

انسان کي مختلف شين جو احساس يا محسوسات جي خبر ”حواس خمسہ“ يعني (پنجن حواسن) اک، ڪن، ٺڳ، زبان ۽ چمڙيءَ جي ذريعي پوي ٿي. جيڪي ڏسڻ، ٻڌڻ، سنگھڻ، چڪڻ ۽ محسوس ڪرڻ جو ڪم ڏين ٿا، اُھي جيڪا معلومات رسائن ٿا، ان کي ئي عڪس چيو وڃي ٿو. انھن عڪسن ذريعي ئي شاعر پنھنجي حاصل ڪيل تجربن ۽ مشاھدن کي ماڻھن ڏانھن منتقل ڪندا آھن. ھڪ سوشل ويب سائيٽ، ”پوئٽري آرڪائيو آرگنائيزيشن گلوسري“ مطابق شاعريءَ ۾ عڪس جي تشريح ھن ريت ڪئي وئي آھي:

“Imagery is the name given to the elements in a poem that spark off the senses. Despite “Image” being a synonym for “picture” images need not be only visual; any of the five senses (sight, hearing, touch, taste, smell) can respond to what a poet.”⁽²⁾

(تصويري شاعري انھن عنصرن کي چيو ويندو آھي، جيڪي حسن کي متحرڪ ڪن ٿا. جڏھن تہ تصوير جو مطلب ”ڏسڻ“ آھي، پر تصوير صرف ڏسڻ نہ ھوندي آھي. ڪنھن بہ پنجن حسن (ڏسڻ، ٻڌڻ، چھڻ، ذائقي ۽ سنگھڻ) جي ذريعي شاعر جي لکت کي محسوس ڪري سگھجي ٿو.)

عڪس ۽ عڪسيت جي تعريف ”ڊڪشنري آف لٽري ٽرمس“ ۾ هن طرح ڪيل آهي:

“Image: An image is a literal and representation of a sensory experience or an object that can be known by one or more of the senses.

Imagery: The use of figurative language to enrich poetry. Imagery conveys word pictures, Imagery evokes an imaginative, emotional response.”⁽³⁾

”شاعريءَ بابت اسان جو تصور محض نظر ايندڙ پيڪرن تائين محدود نه هجي، (بلڪ تخيل جي قوت کي استعمال ڪرڻ جي ضرورت محسوس ٿئي) ۽ تخليقي صلاحيتن جي ذريعي انهن تائين پهچڻ جي ضرورت محسوس ٿئي، اها ڳالهه مثالن سان ثابت ڪري سگهجي ٿي ته عڪسي پيڪرن جا مختلف قسم ٿي سگهن ٿا، ڇو ته شاعريءَ ۾ اظهار جو ذريعو لفظ هوندا آهن، جيڪي ان ۾ پنهنجي اصلوڪي معنيٰ کان سواءِ به مختلف شڪليون اختيار ڪري سگهندا آهن ۽ شاعر انهن کي اهڙيون شڪليون ڏيندا آهن ۽ تخيل جي ذريعي انهن ۾ نوان رنگ پري ڇڏيندا آهن، پر لفظن جي به رڳو تصويري اهميت ڪانه هوندي آهي، بلڪ انهن سان ذهني تجربا، پس منظر ۽ مفهوما لاڳاپيل هوندا آهن.⁽⁴⁾

ڊاڪٽر الهداد ٻوهيو پنهنجي ڪتاب ”سنڌي ٻوليءَ جي سماجي ڪارج“ ۾ ”عڪس ۽ شاعريءَ جو اڀياس“ جي عنوان هيٺ هن ست نقطا پيش ڪيا آهن، جنهن جو باني ارزا پائونڊ کي سڏيندي لکي ٿو ته:

(1) شاعريءَ ۾ سوچڻ جو مطلب آهي عڪس پيدا ڪرڻ.

(2) عڪس ئي اهي وسيلو آهن، جيڪي شاعريءَ جي معنيٰ کي سمجهڻ ۾ مدد ڪن ٿا.

(3) عڪس هڪ ذهني صورت يا خاڪي جو نالو آهي اها صورت لفظن جو روپ وٺي نروار ٿئي ٿي پر ان جو اصل خاڪو لفظن جي پويان ذهني ڪيفيت ۾ لڪيل رهي ٿو.

(4) بهتر شعر اهو آهي جنهن ۾ تجربو عڪس جي صورت ۾ ظاهر ٿئي ٿو.

(5) ڇاڪاڻ ته چٽا ۽ پختا عڪس رڳو واندڪائيءَ جي وقت ۾ سوچڻ سان ٺهن ٿا، ان ڪري شاعريءَ لاءِ وقت ۽ فرست جي ضرورت آهي.

(6) ڇاڪاڻ ته عڪس جي نوعيت انسان جي سوچ تي مدار رکي ٿي ان ڪري اسان ڪنهن شاعر جي شاعريءَ مان ان جي سوچ جو طريقو ۽ ان جون ذهني

ڪيفيتون معلوم ڪري سگهون ٿا.

(7) ڪنهن به نظر، بيت ۽ غزل جو سڄو اڀياس رڳو تڏهن ڪري سگهيو جڏهن اهو معلوم ٿي ويندو ته شاعر پنهنجي اکين کان سواءِ ٻين ڪهڙن حواسن کي ڪم آندو آهي، هيءَ ڳالهه جدا جدا عڪسن ڳولڻ سان معلوم ڪري ٿي سگهجي، ڇو ته جدا جدا عڪسن جي ٺاهڻ لاءِ جدا جدا حواسي مشاهدن جي ضرورت آهي.“⁽⁵⁾

سي. ڊي ليوس پنهنجي ڪتاب ”ڊي پوئٽڪ اميج“ ۾ عڪسي شاعريءَ جي تشريح ڪندي لکي ٿو ته: ”شاعراڻي عڪس جي سادي وصف، لفظن ۾ تصوير ڪشي آهي، استعارائي لفظي تمثيل ۽ تشبيهه ذريعي عڪس جوڙي سگهجن ٿا، عڪس ڪنهن فقري جملي يا سادي سودي بيانيه اظهار ذريعي به اسان جي سامهون اچي سگهن ٿا، ۽ اهي پنهنجي خارجي ڏيک وڌيڪ گهڻو ڪجهه اسان جي تخيل کي آڇن ۽ منتقل ڪن ٿا. شاعر اهو عڪس، لفظن ۾ اهڙي تصوير آهي، جيڪا حواسي گڻ رکندڙ آهي ۽ اها جذبن ۽ احساسن کي متحرڪ ڪري ٿي. شاعر اهو عڪس، ذهني تفڪر جو نتيجو آهن ۽ انهن ذريعي خوف، خواهش، نفرت، غم ۽ ٻين انساني جذبن جو اظهار ڪيو وڃي ٿو.“⁽⁶⁾

ارزا پاٽونڊ سميت سندن ساٿين جو چوڻ آهي ته: ”عڪس جذبات ۽ ذهني واردات جي گڏيل ڪيفيتن کي هڪ خاص ۽ مقرر وقت ۾ پيش ڪرڻ جو نالو آهي... عڪس پيش ڪرڻ جو ڪو اهو مقصد نه آهي ته اسان کي چترڪار آهيون. اسان کي ان ڳالهه ۾ يقين آهي ته شاعريءَ کي شين جا پورا ۽ واضح عڪس ڏيڻ گهرجن ۽ ان ۾ چٽين عام ڳالين سان واسطو رکڻ نه ڪپي. اهو ئي سبب آهي، جو اسان اهڙن مصنوعي شاعرن جا مخالف آهيون، جيڪي فن جي حقيقي گهراين کان گهپرائيندا آهن... عڪس لاءِ عام زبان استعمال ڪجي، پر هميشه ان جا لفظ اهڙا موضوعن ۽ تڙهڻن ڪپن، جو اهي ٺاهه ٺوهه جو احساس پيش ڪرڻ بدران اصليت جو احساس پسان.“⁽⁷⁾

دنيا جي مختلف ٻولين جي شاعريءَ ۾ محاکات جو ذڪر موجود آهي، جنهن جو پڻ عڪسن سان تعلق آهي، هي عڪسن جي مطالعي جو هڪ محدود ۽ مخصوص طريقو آهي، جيڪو ارضي ۽ سماوي قدرتي نظارن جي بيان سان واسطو رکي ٿو. جنهن کي نظري عڪس چئجي ٿو. عڪس فقط زميني ۽ آسماني فطرتي نظارن جا نه پر انهن سان گڏوگڏ تناولي يا چڪڻ وارا عڪس، سماعتي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

عڪس، لمسياتي يا ڇهائي عڪس، سنگهڻ وارا، حرارتي، دٻاءَ جي حس جا عڪس، متحرڪ ۽ غير متحرڪ عڪس، گهڻ رُخا ۽ انتقالي مشاهداتي عڪس وغيره پڻ شامل آهن. ڪو به عظيم شاعر توري فنڪار ڪائنات جي عام ماڻهن کان ٻئي نموني سان ڏسي ۽ محسوس ڪري ٿو، جيئن شاهه لطيف سُر آسا ۾ چوي ٿو:

اڪ الٽي ڌار، وانُ التو عام سين،
جي لهوارو لوڪ وهي، ته تون اوچو وه اوڀار،
منجهان نوچ نهار، وانُ پنيرو پرين ڏي.
(قاضي، 1992ع، ص 118)

مطلب ته هڪ شاعر پنهنجي ڳوڙهي مشاهدي مان تيز حس ذريعي اهڙا ته تجربا حاصل ڪري ٿو، جيڪي عام ماڻهوءَ جي وس کان مٿي آهن. پر شاعر جي بيان ۾ اها طاقت آهي جو هو انهن تجربن کي ٻيهر تخليق ڪري جاري ٿو. عزيز قاسمي پنهنجي ڪتاب ”شيخ اياز ۽ منظر نگاريءَ جو فن“ ۾ لکي ٿو ته: ”جيئن هر وجود کي پنهنجو عڪس ٿئي ٿو ائين ان وجود جي بنايل انڊي يا نشان ۾ به اهو عڪس موجود آهي، توڙي جو اهو اندو يا لفظ انساني ذهن جو مصنوعي پيداوار آهي، پر ان نقل مان اصل جي تصوير محسوس ٿيندي آهي، ٻوليءَ جو ڪو به لفظ يا حرف عڪس کان خالي نه آهي.“⁽⁸⁾ شاهه لطيف ۽ شيخ اياز پڻ اهڙا انوکا شاعر آهن، جن اڪرن ۾ ساهه وجهي انهن کان ڳالهاريو آهي. ٻنهي جي شاعريءَ ۾ ارضي ۽ سماوي عڪسن سميت اهي سمورا عڪس موجود آهن، جن تي مٿي بحث ڪيو ويو آهي. اچو ته شاهه لطيف ۽ شيخ اياز جي شاعريءَ ۾ موجود مختلف قسمن جي عڪسن جو اڀياس ڪريون. هتي سڀ کان پهريان تناولي يا چڪڻ وارن عڪسن جي هڪ جهڙائيءَ تي بحث ڪريون ٿا.

1. تناولي / چڪڻ وارا عڪس (Gustatory Images)

هن قسم جي عڪسن جو دورومدار (Test) چڪڻ سان آهي، جنهن کي ذائقو چئجي ٿو. هن قسم جي عڪسن مان مراد اهڙا عڪس آهن، جن مان شين جي ذائقي جي خبر پوندي آهي. جيئن کٽو منو، ڪوڙو ڪسارو، ٺڪو ڇمرو، سواڊي ۽ غير سواڊي يا بي ذائقو وغيره. ادبي طور تي شاعر ڪنهن به شيءِ جي تاثير کي اهڙن لفظن سان بيان ڪري جو ان مان ذائقي جو احساس ٿئي ته ان جو ذائقو ڪهڙي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

قسم جو آهي ته ان کي تناولي يا چڪڙ وارو عڪس چئبو آهي. هڪ ويب سائيٽ تي چڪڙ واري عڪس جي وصف هن ريت بيان ٿيل آهي:

Gustatory Imagery engages the sense of taste. This is what you can taste, and includes flavors. This can include the five basic tastes _ sweet, salty, bitter, sour, and umami _ as well as the textures and tied to the act of eating.

Gustatory Imagery a literary technique that can make you experience the taste of food and drink through the power of words. It affects the senses and can transport you to a world of flavors and sensations.⁽⁹⁾

(ذائقي جو عڪس ذائقي جي حس سان لاڳاپيل آهي، هي اها شيءِ آهي، جيڪا توهان چڪي سگهو ٿا ۽ ان ۾ ذائقا شامل آهن. هي پنج بنيادي ذائقن مٿي ڪارو، ڪوڙو، ٿڌو، امامي سان گڏ کاڌي جي ساخت ۽ کائڻ جي عمل سان به لاڳاپيل آهي.

ذائقي تصوير هڪ ادبي ٽيڪنڪ آهي، جيڪا توهان کي لفظن جي طاقت سان کاڌي ۽ مشروبات جي ذائقي جو تجربو ڪرائي ٿي. هي حس لاءِ هڪ وي دعوت آهي ۽ توهان کي ذائقن ۽ احساسن جي دنيا ۾ منتقل ڪري ٿي) شاهه لطيف جيڪو عالمي پايي جو شاعر آهي، تنهن پنهنجي شاعريءَ ۾ هر طرح ۽ هر قسم جو ڪلام آندو آهي. شاهه لطيف ٻين شاعراڻي عڪسن سان گڏ چڪڙ جي عڪس جو پڻ بيان ڪيو آهي. سندس ڪلام ۾ ڪوڙي، مٺي ۽ ڪاري وغيره جا عڪس موجود آهن، جيئن سر يمن ڪلياڻ ۾ موڪي ۽ متارن جي ڳالهه ڪندي چوي ٿو:

موڪيءَ مٺو نه گهريا، وه نه وهائيا،
سُرڪيءَ کان سبڙ چئي، اُتي ٿي آتيا،
جي ڳالڻ ڳڻاتيا، تن ٻُڻن پاسي بنين.
(قاضي، 1993ع، ص 36)

شاهه لطيف ٻئي جاءِ تي پيار محبت ۽ الف واري ڳالهه ٻولهه جي عڪس کي بيان ڪندي چوي ٿو ته منهنجي محبوب جو ڪلام يعني (ڳالهه ٻولهه جو انداز) ڪوڙو نه آهي، بلڪ منائيءَ کان وڌيڪ مٺو آهي، سندس ماڻ رهڻ، چپ رهڻ يا خاموش رهڻ به ڪنهن سلاميءَ کان گهٽ نه آهي. سندس پياري پرينءَ جي طرفان جيڪو ڪجهه کيس ملي ٿو اهو سڀ مٺو ئي آهي، ان ۾ ڪا به ڪوڙي شيءِ نه آهي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

فقط هوش ڪري ان کي چڪي ڏس. ملاحظه ڪريو:

منايان منو گهڻو ڪڙو ناهه گلام
سُگوت ئي سلام. پريان سندي پار جي.

پريان سندي پار جي، مڙئي منائي،
ڪانهي ڪڙائي، چڪين جي چيت ڪري
(قاضي، 1992ع، ص 579)
ڪاري ڪيڙائو مڙئي مني موٽيا،
(قاضي، 1993ع، ص 327)

مٿين بيت ۾ سامونڊي پاڻيءَ جي چڪن جو عڪس چٽيندي چوي ٿو ته
جيڪي ڪاري پاڻيءَ کي اڪاريندر آهن، سي هاڻي مڙئي پاڻيءَ طرف واپس آيا
آهن. شيخ اياز نه فقط سڃاڻو ۽ سُماني شاعر آهي، پريان سان گڏ هو هڪ گهڻ رُخو
۽ گهڻ حسي شاعر پڻ آهي. سندس شاعريءَ ۾ چڪڻ جا ڪيئي عڪس موجود
آهن. جيئن هڪ هنڌ چوي ٿو:

جيڪي چس چريا ڪيا، ڳچي ڳڻن ڪوه
تن جو پيئڻ کان سوا، جيئڻ جڏهڻو ڏوه،
متارن جو موه وه پي پي وترو ٿئي.

جن کي گڙي گَل، جيئڻ جاڻن جاڙ ۾،
جرڪائن ٿا جندڙيون، پارس جهڙا پل،
چا چا مڏ مڙل، ساڻه سڃي ٿو ڪيپ ۾.
(شاعري_2، 2023ع، ص 153، 155)

ڪير چوي ٿو ڏيم ۾، مڙئي منائي،
مون آ چڪي چيت ڪري، ساري ڪڙائي،
آهي آجائي، ڳالمه پريان جي پار جي.
(شاعري_2، 2023ع، ص 269)

چس، وه، ڪڙي، منائي ۽ ڪڙائي سميت سمورن لفظن جو واسطو ڏاڻقي جي
عڪسن سان آهي. اياز هڪ ئي لفظ ”چس“ استعمال ڪري ان ۾ ڪيئي احساس
سمائي ڇڏيا آهن. ”چس“ مان مراد سواد، سڪون، ڏاڻقو، مزو ۽ لذت آهي. هو چوي

ٿو ته متارن جي موه جو سبب ”وھ“ يعني زهر جهڙي ذاتي رڪنڌر شراب تي آهي. وري چئي ٿو ته جن کي ڪوڙاڻ پيئڻ جي ڄاڻ آهي، اهي ڏکئي وقت به جيئڻ جي به خبر آهي. آخري بيت ۾ شاهه لطيف جي بيت سان تضاد ڪندي چوي ٿو ته اها ڳالهه درست نه آهي ته پرينءَ جي پار جي سڀ شيءَ مني آهي، ڇاڪاڻ جو مون اها ڏيان سان چڪي آهي. اها اجائي ڳالهه آهي. بهرحال اياز ذاتي جا عڪس تمام بهترين انداز سان پيش ڪيا آهن، جن مان سندس تيز حس شاعر هجڻ جي خبر پوي ٿي.

2. سماعتِي عڪس (Auditory Images)

سماعت جي معنيٰ ٻڌڻ آهي، سماعتِي عڪسن مان مراد ٻڌڻ وارا عڪس يا صورتون ۽ شڪليون وغيره آهن، جن ۾ سڏڻ، پڙاڏڻ، آوازن، سُرڻ، جهڙ جي گجگوڙڻ ۽ ڪنوڻ ڪجڪن وغيره جو ذڪر شاعر پنهنجي شاعريءَ ۾ اهڙي نموني سان ڪري جو ٻڌڻ سان اهو سمور واريو منڊل اکين اڳيان اچي بيهي. هونءَ ته ٻوليءَ جي سمورن عڪسن جو واسطو اڻ سڌي طرح ٻڌڻ وارن عڪسن سان ئي آهي. هن ۾ شاعر لفظن ذريعي شين جي صورت ۽ شڪل ڏيکارڻ سان گڏوگڏ سُرڻ، سڏڻ، سڏڪن، آنهن، دانهن، پڪين جي ٻولين، برسات جي آواز ڪڪرن جي ڪڙڪاڻ، چڙڻ جي چونگار جهڙا ڪيئي عڪس پيدا ڪري سگهندو آهي.

“Auditory imagery refers to sounds and readers of commom or specific sounds as a point or reference to deepen understanding. Kinaesthetic imagery is related to movement and reminds the reder of body movement or positions that are familiar or imagined – such as the feeling of flying.”⁽¹⁰⁾

(سمعي عڪس آوازن کي اشارو ڪري ٿو ۽ پڙهندڙ کي عام يا خاص آواز ياد ڏياريندي، سمجهڻ ۾ گهراڻي پيدا ڪري ٿو. هي تصوير حرڪت سان لاڳاپيل آهي ۽ پڙهندڙ کي جسماني حرڪت يا پوزيشن ياد ڏياريندي آهي)

شاهه لطيف جي شاعريءَ ۾ هر هڪ نظاري جو عڪس موجود آهن پر ان سان گڏوگڏ سندن شاعريءَ ۾ سماعتِي عڪسن جا پڻ ڪيئي مثال موجود آهن. شاهه جيئن ڏنوڻ جي ڏنءَ ڏن، سنداڻ جي سمڪڻ، مهراڻ جي موجن، درياءَ جي ڌڙڪڻ، دهشت، هيبت جهڙن آوازن، لهرن جي لڙ، لس، ليت، ڪنن جي ڪاريهر جهڙن ڪڙڪڻ، آبي جانورن سمونڊ جي ساندارن، مال کي ٻڌل چڙڻ، لارن، ڪڙڪڻ، سانڀر ۽ ڪن ٻين شين جا آوازي عڪس وغيره. شاهه لطيف سر سمڙي ۾ چڙي جي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

چونگار کي ڏسي چوي ٿو:

اڏيون سڀ آندام چڙن منهنجا چوربا،
لارن جا لئون لائي سا ڪيئن آڇيان عام
لڳيس جنهن جي لام سو دل سا دوست مڃي.

چوڌاري چڙا، ٻرن ٻيلاين جا،
سُتي سنڀارن جو پيم ڪن پڙا،
وهڻ مون نه وڙا، سڻيو جهانءِ جهجي هيٺيون.

ڪرڪن خوش ڪياس، محبتي ميهار جي،
پسڻ ڪارڻ پرينءَ جي، آڏي اُنڀاس،
سُتي جاڳاياس، سانڀر سپرينءَ جي.
(قاضي، 1993ع، ص 762، 763)

شاهه لطيف سماعتِي عڪسن ۾ مٿي ڏنل شين جي آوازن جنهن شاندار
نموني سان چٽيا آهن، انهن جو جواب ئي نه آهي، سندس پوئواري ڪندي شيخ
اياز پڻ نهايت دلڪش انداز ۾ چڙي ۽ چنگ جي جهنگار گهنڊ جي گڙڙ جا
سماعتِي عڪس چٽا آهن، جن کي ٻڌڻ سان هڪ عجيب قسم جو احساس پيدا
ٿئي ٿو. اچو ته ڏسون:

اڳتي ننڍ گهڙي ميان، تو سان ڪهڙي ننڍ،
گڙن پيا گهنڊ، چڙن چُپ نه ٿي اچي!

هيرون هندورو ٿيون، ڏڪڻ واءِ لڳو
رَڪي رَڪي رات ۾، چڙو چنگ وڳو
اُٿي مڌ پڳو آرس اوڀاسيون ڏئي.
(شاعري_2، 2023ع، ص 126_127)

شيخ اياز نه فقط چڙي، چنگ ۽ گهنڊ جي آوازن جو عڪس پنهنجي
شاعريءَ ۾ استعمال ڪيو آهي پر ان سا گڏوگڏ هن لفظن ذريعي پنهنجي شاعريءَ
۾ هوا جي زور تي وڻن ٽٽڻ جي پٽن جي آوازن، پاڻيءَ تي هوا لڳڻ سبب لهرن جي
آوازن، محبوب جي پيرن جي آهت، پايڻ جي جهنگار، مور جي ٽموڪن، توڙي
تلڻ، ڪوئل جي ڪوڪڻ، ڪڪرن جي گجگوڙن، بادلن جي وسڻ، وڃ جي ڪنوڻ،

سرن، سڏن واکن توڙي انسانن جي آه وبقا جي آوازن جا چٽا پٽا عڪس چٽيا آهن.

3. سنگهڻ جا عڪس (Olfactory Images)

هن قسم جي عڪسن ۾ شاعر ڪنهن به شيءِ جو لفظن ۾ اهڙو چٽ چٽيندو يا بيان ڪندو آهي، جنهن مان ان جي خوشبوءِ يا بدبوءِ جو احساس ٿيڻ لڳندو آهي. جنهن کي سنگهڻ جا عڪس چئبو آهي. هڪ سوشل ويب سائيٽ مطابق سنگهڻ جي عڪس جي هن طرح تشريح ڪئي آهي:

“Olfactory images is a literary technique that, stimulates the readers nose and sense of smell. This technique uses descriptive language to recreate or simulate the experience of smells. When the imagery is created well, the reader should be able to almost smell what the writer is describing.”⁽¹¹⁾

(سنگهڻ جي تصوير هڪ ادبي ٽيڪنڪ آهي، جيڪا پڙهندڙ جي نڪ ۽ سنگهڻ جي هس کي متحرڪ ڪري ٿي. هي ٽيڪنڪ وضاحتي زبان استعمال ڪندي سنگهڻ جي تجربن کي ٻيهر پيدا ڪري ٿي. جڏهن تصوير چڱي طرح ٺهيل هجي ته پڙهندڙ کي لکندڙ جي بيان ڪيل شيءِ کي سنگهڻ جي قريب ترين تجربو ٿي سگهي ٿو.)

دنيا جي شاعرن اڪثر ڪري محبوب جي سورنهن سينگارن ۾ استعمال ٿيندڙ شين، عطر، عنبر، مشڪ ۽ ڪٿوري سميت سندس تن، بدن جي خوشبوءِ کي مختلف گلن جي سرهاڻ ۽ سڳند سان، يا وطن جي مٽيءَ جي خوشبوءِ کي وقت بوقت پنهنجي شاعريءَ ۾ سرهاڻ سان ڀيڻا ڏيندا رهيا آهن. ڇاڪاڻ جو شاعر به پونر جيان مهڪ جا مشتاق ۽ سرهاڻ جا متوالا هوندا آهن، هو نه رڳو خوشبوءِ جا چاهيندڙ هوندا آهن. پر محبت، اخوت، امن، ايڪي ۽ اتحاد جي سڳند جا ورهائيندڙ ۽ وارث به آهن. اهڙن ئي شاعرن منجهان سنڌي شاعريءَ شاهه لطيف ۽ شيخ اياز جونالو به سرفهرست آهي. ٻنهي پنهنجي محبوب جي مهڪ ۽ ڌرتي جي سڳند جي ڳالهه ڪئي آهي. اچو ڏسون ته هو سر سورڻ ۾ ڇا ٿو چوي ملاحظه ڪريو:

جهڙا گل گلاب جا، تهڙا مٿن ويس،
چوٽيا تيل چنبيلڻا، ها ها! هو هميش،
پسيو سونهن سيد چئي، نينهن اچن نيش،
لالن جي لبيس، آتڻ اکر نه اچي.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

جهڙا پائن پڻ، تهڙيون سالون مٿن سائون،
عطر ۽ عبير سين، تازا ڪيائون تن،
مڙهيا گهڻون مشڪ سين، چوٽا ساڻ چندن،
سون ورنيون سوڍيون، رَبي رانديون ڪن،

اگر اوطاقن ۾، ڪٿوريون ڪتن،
اوتيائون عبير جا، مٿي طاق تڙن،
(قاضي، 1993ع، ص 597 ۽ 598)

شاهه لطيف مٿين بيتن ۾ ٻڌائي ٿو منهنجي محبوب جي چوٽن (وارن) کي
چنبيلي، مشڪ ۽ چندن جي خوشبوءِ وارو تيل لڳل آهي، جڏهن ته محبوب
پنهنجي تن، بدن يا جسم کي تازورڪڻ لاءِ عطر ۽ عبير سان واسيو آهي. هنن بيتن
۾ سنگهڻ جا عڪس چٽا ۽ واضح نظر اچي رهيا آهن. ان کانسواءِ شاهه لطيف ته
پنهنجي ڌرتيءَ جي مٽي ۽ ولڙين جي مھڪ جي عڪسن کي به پنهنجي شاعريءَ ۾
سمايو آهي، جيئن سُر مارئي ۾ چوي ٿو:

پھي سڪ پيرن ڪيھ، ڪونھي نياپو مارئين،
اُت اُڪندي آھيان، تئن آتڻ تئن ڏيھ،
سندي جا ساڙي، ڪي ڪٿوري پائينان.
(قاضي، 1992ع، ص 851)

شاهه لطيف وطن جي مٽيءَ کي به ڪٿوري ٿو ڪوٺي اها نه فقط خوشبوءِ جي
عڪاسي آهي، پر پنهنجي ڌرتيءَ جي مٽيءَ سان محبت پڻ آهي، هن کي رڳو ديس
جي ڌرتي سان محبت نه آهي، پر ان جي ولڙين جي واس سان به محبت آهي، جنهن
جو عڪس پيش ڪندي چوي ٿو:

واجهائي وطن کي، آءُ جي هت مياس،
گور منهنجي سومرا، ڪج پنهنوارن پاس،
ڏج ڏاڏائي ڏيھ جي، منجهان ولڙين واس،
ميا ئي جياس، جي وڃي مڙھ ملير ڏي
(قاضي، 1992ع، ص 767)

شاهه لطيف جي ڪلام ۾ مختلف بدبودار شين جا عڪس به ملن ٿا.
جهڙوڪ: ڪڪي هاڻيون ڪاريو، ڇڇي هاڻا ڇڇ، ڪتو طالب ڍونڍ جو وغيره. جنهن

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

مان معلوم ٿئي ٿو ته شاھ لطيف پنهنجي شاعريءَ ۾ خوشبودار عڪسن سان گڏوگڏ بدبودار شين جا عڪس پڻ چٽيا آهن. اهڙيءَ ريت شيخ اياز جي شاعريءَ ۾ به اسان کي اهڙا بيت ملن ٿا، جنهن ۾ سنگهڙ جا عڪس موجود آهن. شيخ اياز پڻ ”واس“ لفظ جو استعمال ڪيو آهي، جيئن هو چوي ٿو ته:

چوٽا چندن واسٿان، وپروتار ورونهن،
سورٺ ساري سونهن، اُڃ اُجهي ٿي ڪين ٿي.

ڏيئا تيل چنيلئا، آچي چندن واس،
مليو تنهنجي سواس سان، سورٺ منهنجو سواس،
من ۾ هاڻي ماس، سڀ ڪجهه توسان واسو.

اگر ٻار نه تون، چڱون واس نه تون،
مُشڪ انوکي مرگهه جي، اهڙيون خوشبوئون،
سرڪندڙ سرهو تو جيان، ڏٺو ٿور نه مون،
مون من توسان واسو.

مين ٻنا ماڳ، ڪهڙي چندن چوٽين!
ناتر ٻوٽ نه تاڳ، نيٺ ته ايندا ڪاڪ ٿي.
(شاعري_2، 200ع، ص 73، 75، 76 ۽ 148)

مٿي ڏنل شيخ اياز جي بيتن ۾ خوشبوءِ جو ذڪر ٿيل آهي، جن جو تعلق سنگهڙ جي عڪسن سان آهي. جنهن جو پڙهندڙ کي شدت سان احساس ٿئي ٿو. سرهاڻ جا گيسو، رابيل، موتيي، گلاب، مشڪ عطر انبیر جي خوشبوءِ، ڪڪي هاڻي ڪارين جي بدبوءِ وغيره جا عڪس پڻ پنهنجي شاعريءَ ۾ چٽيا آهن.

4. گهڻ رُخا ۽ انتقالي مشاهداتي عڪس (Complex & Synaesthetic images)

اسان هن وقت تائين جن عڪسن تي روشني وڌي آهي، انهن جو تعلق جدا جدا حواسن اک، ڪن، نڪ، زبان ۽ ڇمڙيءَ سان آهي، هن قسم جي عڪسن کي گهڻ رُخا ۽ انتقالي عڪس چيو ويندو آهي، جن جو تعلق ٻن يا ٻن کان وڌيڪ حواسن سان لاڳاپيل هوندو آهي. هن قسم جي عڪسن کي مرڪب عڪس به چئبو آهي.

“Synaesthesia refers to a technique authors use to blur human senses in their imagery. Their descriptions of senses, authors can appeal to more than one sense and therefore associate those senses with one another. Imagery refers to the elements of a poem that engage a reader's senses. These are the important sights, sounds, feelings and smells. E.g The story's imagery, including the intricate description of the smell of the crime scene, evoked a sense of mystery and wonder in the reader.”⁽¹²⁾

(حس آميزي هڪ اهڙي ٽيڪنڪ آهي، جنهن ۾ ليکڪ پنهنجي تصوير ۾ حسن کي گڏ ڪري ڇڏيندا آهن. پنهنجي حسن جي وصف سان، ليکڪ هڪ کان وڌيڪ حسن تي اثر وجهي سگهي ٿو ۽ انهن حسن کي هڪ ٻئي سان منسلڪ ڪري ٿو.

تصويرون شاعري جي انهن عناصرن کي چيو ويندو آهي، جيڪي پڙهندڙ جي حسن کي متحرڪ ڪن ٿا. هي اهم ڏيک، آواز، احساس ۽ سنگهڻ آهن. مثال طور: ڪهاڻي جي تصوير جنهن ۾ جرم جي منظر جي سنگهڻ جي وضاحت شامل آهي، پڙهندڙ ۾ راز ۽ تعجب جو احساس پيدا ڪري ٿي.

شاهه لطيف هڪ مصور شاعر آهي، هو لفظن جي اظهار ذريعي ڪنهن به ڪيفيت توڙي احساس جا شاعريءَ وسيلي اهڙا ته چٽا، پر عڪس ۽ پُرڪشش منظر بيان ڪري ٿو. جو پڙهندڙ اڳيان ان جي تصوير آئيني جيان صاف، شفاف ۽ چٽي نظر اچي ٿي. هو ٻين شاعراڻي فن سان گڏ لفظن ذريعي جذبن جي مصوري ڪرڻ جي فن کان به بخوبي واقف آهي. اهوئي سبب آهي جو سندس ڪلام ۾ جاءِ بجاءِ مختلف سُر ۾ مختلف ۽ گهڻ رُخا عڪس موجود آهن. جيئن سر سارنگ ۾ مينهن وسڻ جا آثار ٻڌائيندي چوي ٿو:

اُڀون ڪَڪَر ڪَڍيون، اُتر ڏي آهين،
ڪَري آگهه آئينون، مُند نہ مٽائين،
مٿان لوڪ لطيف چئي، گوندر گنوائين،
پَلَر پيارين، اُچيون آب آڳوندر.
(قاضي، 1993ع، ص 260)

اُڀون ڪڪر ڪڍيون، گرميءَ جو عڪس، اُتر ڏي آهين، اتر پاسي ڏسڻ جو عڪس، ڪري آگهه آئينون مند نہ مٽائين، تڏ جو عڪس، مٿان لوڪ لطيف چئي گوندر گنوائين ڏک يا سختيءَ جو عڪس ۽ پلر پيارين چرپر ڪندڙ عڪس آهي. هن بيت ۾ هڪ کان وڌيڪ قسم جا عڪس چٽيل آهن. ان ڪري هن بيت جو

شمار گھڻ رُخي عڪسن ۾ شمار ٿئي ٿو. اهڙيءَ طرح هڪ ٻيو (Multy Imagery) بيت پيش ڪجي ٿو:

بَر وُٺا، ٿَر وُٺا، وُٺيون ترايون،
پرھ جو پتن تي، ڪن ولوڙا وايون،
مڪڻ پيرين هٿڙا، سنگھاريون سايون،
ساري ڏهن ساميون، ٻُولاھايون رايون،
بايون ۽ دايون، پڪي سونھن پنھنجي.
(قاضي، 1993ع، ص 2659)

بَر، ٿَر، ترايون ۽ پَت ساڪن يا بيٺل عڪس، وسط متحرڪ عڪس، ولوڙا وايون سماعتِي عڪس، مڪڻ پريا هٿڙا ۽ ڏھڻ چھاڻي عڪس، ٻولھايون رايون ڏسڻ جو عڪس ۽ پڪي جو سونھڻ ساڪن عڪس آھن. اهڙيءَ طرح سُر مارڻي ۾ درياءَ جي وھندڙ پاڻيءَ جي ڪڙڪن جي دھشت ۽ وحشت، ڪُن جيڪي ڪوھ جھڙو ڏيک ڏيندڙ آھن، لھرن جي لوڏن ۽ سست مڙسن جي ننڍ ڪرڻ جي ڳالھ ڪندي چوي ٿو:

دَھشت دَم درياھ ۾ جَت ڪَڙڪا ڪُن ڪَڙين،
ٻِچل ٻانڊيءَ ٻار ۾ اُت لھرون لوڏا ڏين،
سُٽا وَر سُمھيا، اُت سِڻھايا نہ سندن،
جَت ويرون واٽ نہ ڏين، اُت ساھڙ سِير لنگائين.
(قاضي، 1993ع، ص 766)

درياءَ جي دھشت، ڪُن جا ڪَڙڪا، سمعي ۽ بصري عڪس، اُت لھرون لوڏا ڏين، ويرون واٽ نہ ڏين، متحرڪ عڪس ۽ سُٽا وَر سُمھيا غير متحرڪ عڪس آھن. شاھ لطيف جي شاعريءَ جو اڪثر محور پنھنجي ڌرتي ۽ ان جا ڌڻي آھن، ان ڪري سندس ڪلام ۾ سنڌ جي مختلف علائقن جي ريتن رسمن، رواجن، اٿڻي، ويھڻي، کان سواءِ درياھ، سمنڊ، جبل، جھنگل، ٿر، بر، راڻي، رُج، ڪڇ ۽ ڪوھستان جي جنھن نموني سان عڪس بندي ڪئي آھي، تنھن جو مثال ملڻ مشڪل آھي.

شاھ لطيف جي شاعريءَ لاءِ ڊاڪٽر تنوير عباسي لکي ٿو: ”شاھ لطيف جي عڪسي شاعريءَ جو ڪئنواس وسيع آھي. هن وٽ تيز حس آھي ۽ انھن جي محسوسات کي بيان ڪرڻ لاءِ ٻوليءَ جو پندار آھي. انھن حسن جي احساس مان

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

جذبي جي ڇٽائيءَ ۽ اونھائيءَ کي پوريءَ ريت سان بيان ڪرڻ جو ڏاڻ ۽ ذات به اٿس. (13)

شيخ اياز پڻ سنڌي ٻوليءَ جو اهم نالو آهي. هن لفظن ذريعي پنهنجي شاعريءَ ۾ انسان جي مختلف جذبن، جولانن، پيار محبت، ڏک، سک، زندگي سان لاڳاپيل لاهن، ڇاڙهن فطرت جي خوبصورت منظرن ۽ نظارن سميت نچ پھراڙي توڙي شهري زندگيءَ جا ڪيترائي عڪس پنهنجي شاعريءَ ۾ هڪ ماهر مصور جيان رنگ پري پيش ڪيا آهن. جن جي پڙهڻ سان ازخود اندر مان واھ واھ جو آواز نڪري وڃي. سندس شاعريءَ مان گڏيل عڪسن تي مشتمل ڪجهه بيت پيش ڪجن ٿا. ملاحظه ڪريو:

گھلي ڏکڻ ھير، پيا پور پرينءَ جا،
سيرون ڪيون ساهه ۾، آندر جي اُڪير،
ڪڏهن ڪنڊون ڪير، ڪڏهن وھ جئن واسطا.
(شاعري_1,2008 ع.ص 23)

هن بيت ۾ شيخ اياز به عڪس پيش ڪيا آهن. ڏکڻ جي هوا لڳڻ ڪري پرينءَ جا پور پوڻ ۽ سيرون ڪيو ساهه چرندڙ عڪس آهن. جڏهن ته ڪڏهن ڪنڊون ڪير، ڪڏهن وھ جئن واسطا چڪڻ جا يا تناولي عڪس آهن. ان کان سواءِ ڏکڻ جي ھير سبب پرين جا پور پوڻ ڏک ۽ ڪنڊون ڪير خوشيءَ جو هڪ عجيب احساس ۽ ڪشش پيدا ڪن ٿا.

ڦٽڻ لڳو ڦاڳ، آئي بونءِ بسنت جي،
سجڻ منهنجي ساهه کي ويڙهي ويو ويراڳ،
ڪٿي منهنجو ماڳ، ڪٿي منهنجون منزلون.
(شاعري_1,2008 ع.ص 33)

هن بيت ۾ ڦاڳ جو ڦٽڻ ڏسڻ جو عڪس آهي، ان جي پَر ۾ هڪ ٻيو سنگهڻ جو عڪس بونءِ بسنت جي بيهاريو اٿائين، ٻي ست ۾ سجڻ منهنجي ساهه کي ويڙهي ويو ويراڳ هڪ دردناڪ عڪس، ماڳ ۽ منزلون ساڪن عڪس آهن.

وندر منهنجي واٽ تي، ڳولھڻ ۽ ڳائڻ،
تتيءَ ٿڌيءَ تند سان، نينهڙو ڀاڻڻ،
پرينءَ کي پاڻڻ، رُلندي پنهنجي راڳ ۾.
(شاعري_1,2008 ع.ص 30)

وندر منهنجي واٽ تي ساڪن عڪس آهي، جنهن جي ڀر سان ڳولھڻ چرندڙ پرندڙ عڪس آهي، ٽيو ڳاڻڻ آوازي عڪس آهي، چوٿون ٿٽيءَ ٿڌيءَ لمسياتي يا ڇهائي عڪس آهي، ان سان گڏ راڳ ۾ رُندي پرينءَ کي پاڻ ۾ هڪ عجيب ڪيفيت سان گڏ سرور پڻ پيدا ڪري ٿو. ان ڪري اهو چوڻ درست ٿيندو ته شيخ اياز جي اها شاعراڻي بصارت آهي، جو هن هڪ بيت ۾ مختلف عڪس چٽيا آهن. ان لحاظ کان سندس هي بيت مختلف عڪسن جو مجموعو آهي.

5. لمسياتي / ڇهائي عڪس (Tactile Images)

ڇهڻ جي عڪسن جو مطلب آهي ته انسان پنهنجي ڇمڙيءَ وسيلي اهو محسوس ڪري ته هيءُ شيءِ نرم لسي، ڪهري گرم يا ٿڌي آهي. اهڙي احساس کي لمسياتي يا ڇهائي عڪس چئبو آهي. هڪ سوشل ويب سائيٽ تي ڇهڻ جي عڪسن جي تشريح هن ريت ٿيل آهي:

Tactile Imagery is escription that stimulates your sense of touch. Sensations like itching, stickiness, and the worm of sunlight all count as tactile imagery, which appels to the way your skin might feel in that moment.⁽¹⁴⁾

(لمسياتي عڪس اها وضاحت آهي، جيڪا توهان جي ”ڇهڻ“ سان حس کي متحرڪ ڪري ٿي. جهڙوڪ: خارش، چپچپاهت ۽ سج جي گرمي سڀ لمسياتي تصويرن ۾ اچي وڃن ٿا، جيڪا توهان جي ڇهڻ سان ان لمحي ۾ ڪيئن محسوس ڪري سگهجي ٿو. ان تي اثر وجهي ٿي.)

هن قسم جي عڪسن جي اهم خاصيت اها آهي ته ان جي پيش ڪرڻ سان احساس توڙي تاسير اهڙو ته دل لپائيندڙ هوندو آهي، جو جسم جي لونءَ کان ٻارجي ويندي آهي ۽ جسم جا وار اُڀا ٿي ويندا آهن. شاهه لطيف جي شاعريءَ ۾ اهڙا ڪيئي عڪس موجود آهن، جن کي پڙهڻ سان هڪ احساس پيدا ٿئي ٿو. هن جو سمورو ڪلام مشاهدي جو اظهار آهي، شاهه لطيف جيترو گهرو مشاهدو ڪيو آهي، اوترو ئي ان جو چتو اظهار ڪيو اٿائين. هو مختلف هنڌن تي سخت شيءِ جا عڪس چٽيندي چوي ٿو:

1. ڪانڌ تنهنجي پانڌ ريءَ، سنجهي سيءَ مران.

ڪامل! ڪپاهن ۾ پئي ناز نران.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

2. اُتر ڏني اوت، نه مون سوڙ نه گبرو
چارئي چنيءَ پوت، مون ريڙهيندي رات ويئي.

3. سه سيارو پاڻي پارو، جت جهڙ، جهڪ ۽ جهول،

4. سه سيارو رات، گهڙي جا وسندي مينهن ۾،
(قاضي، 1993ع، ص 757 272، 688)

شاهه لطيف سُر سارنگ ۾ اڪيلي عورت جي نفسيات بيان ڪندي چوي ٿو ته سيارو جي مند سنجهي سان سيءُ جو لهي پيو آهي، ڪانڌ کان سواءِ ڪپهه جي گرم سوڙين ۾ به سيءُ سبب نار ٿري پئي آهيان، سيءُ ته لهي ئي ڪون ٿو. وري سُر رپ ۾ چوي ٿو ته اُتر جي ٿڌي هوا لهي پيئي آهي، سيءُ لوهه ڏني آهي، مونکي نه سوڙ آهي نه ڪو گاديلو جنهن جي ويڙهڻ سان سيءُ لهي ساري رات پوتيءَ جا پَلَو ويڙهيندي گذاريا اٿم، پر سيءُ گهٽ نه ٿو ٿئي. وري سُر سهڻيءَ ۾ چوي ٿو سيارو جي مند چوٽ تي آهي، پاڻي ڄمي پارو ٿي ويو آهي، مٿان جهڙ ۽ مينهن جي جهڪ لڳي پئي آهي، پر سهڻي جي دليري کي جس آهي جو مينهن جي جهڪ هوندي به درياءُ پار پئي ڪري هڪ هنڌ گرمي يا ڪوسي جي ڳالهه ڪندي چوي ٿو:

1. لڳي ڪوسو واءِ، لوڪ مڙوئي لمسيو
اُپن منجهان آئيو هئي هئي جو هڳاءُ،

2. وڏا وڻ وڻڪار جا، جت جائو جمبر، جر،
ڪوسا تپن ڪڪرا، ٻي دمدمر ٽپي ڌڙ
ويچاري ڌڙ وڙ پير نه لهي پرين جو.
(قاضي، 1993ع، ص 368، 355)

شاهه لطيف چوي ٿو ته هوا گرم گهلي رهي آهي، ماڻهو گرمائش سبب لمسجي پيا آهن، آسمانن منجهان به هئي هئي جو آواز پيو اچي، جتي وڻڪار آهي، جتي جائو (لئي) جمبر (بيد مشق) جا وڏا وڻ ۽ جر (جبل جا خوشبوءِ دار) ٻوٽا آهن، اُتي جبل جون ڪوسيون پٿريون ۽ ڌرتي ٽامي جيان گرم آهي. هي سڀ ڇمائي عڪس آهن، جيڪي شاهه لطيف پنهنجي شاعريءَ کي حسين بناڻ لاءِ استعمال ڪيا آهن. ان کان سواءِ سندس شاعريءَ ۾ پٿرن جي سختي، ڪنڊن جي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

چُٻڻ جو احساس، لسي سنهي ٿلھي تند، نرم ملھل، پشم ۽ ٻين شين جا عڪس موجود آهن.

شيخ اياز جي شاعريءَ ۾ پڻ اهڙا عڪس جاءِ بجاءِ موجود آهن، هو هن شعر ۾ ٻهراڙيءَ جو منظر پيش ڪندي چوي ٿو هڪ ته سياري جي مند جون ڪاريون راتيون آهن، ٻيو سخت سيءُ پوي ٿو، ٽيون سوڙ جو اوسيٽڙو چوٿون چوڌاري وله لڳي پئي آهي. جنهن ڪري سر به سُڪي ويا آهن. سياري جي سيءُ واري پاري ٿڌي جهڙي رات آهي، ملاحظه ڪريو:

ڪاريون راتيون، پارو پوه،

سيءُ سوڙ جا اوسيٽڙا.

(شاعري_1,2008ع، ص351)

وله چوڌاري وسي ٿي، سر سُڪايا ڪالهه سيءُ،

(شاعري_9,2010ع، ص125)

رات سياري سيءُ، ريون پنهنجيءَ اُن ۾،

ها پر سُڪ نه جيءُ، تنهنجو سوڍي سيج تي!

(شاعري_7,2010ع، ص407)

وري ٻئي هنڌ گرميءَ جو عڪس چٽيندي چوي ٿو:

پيڙ ٿا پڙڪن، ڪيڏو ڏکڻ واءُ ۾،

اڄهو ٿا تڙڪن، سڀ تي ٿنڀا ٽوٽيون.

جلن جتي پيررا، ٿٽي آهي ڌر

ايڏي ٿپت ٽاڪڙو، واٽهڙو وَر وَر،

(شاعري_7,2010ع، ص446_471)

جت سج ڦلا ٿي نڪري ٿو.

۽ آڱ اُلا ٿي نڪري ٿو.

جت ڏينهن گڙهائيءَ جيئن گڙهن:

سو ديس مسافر منهنجو ڙي!

(شاعري_1,2008ع، ص543)

ساوڻ جي مند ڏکڻ ۾ ايڏا گرم جهولا جو جڻ باهه جا پيڙ ٿا پڙڪن، ائين

محسوس ٿئي ٿو ته ڄاڻ هاڻي ئي گهرن جا سڀ ٿنڀا ۽ ٽوٽيون گرميءَ تي تڙڪي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

ڪري پوندا. زمين اهڙي ڪوسي ٿي آهي جو پير سڙي رهيا آهن. سج ايترو گرم آهي جو ”ڦلا“ ڪري نڪري ٿو ڇڻ منجهائس باهه جا ”آلا“ ٿا نڪرن ۽ ڏينهن جي تپش ايتري آهي، ڇڻ تيل کي تڻي ۾ ڪڙهي رهيو آهي، اهو ئي منهنجو وطن آهي. ان کا سواءِ ٻانهن مٿان گرم ڇيڙا، بازو بندن جو لڏڻ، نرم ڳلن تي آڱرين ڦيرڻ جو احساس، ريشم جون پوڻيون، ٿوهر جا ٿُٻ جيڪي ڪنڊيدار هوندا آهن، ڪارونجهر جي پٿريلن جبل وغيره سميت نرم گرم ٿڌا، ڪوسا ۽ سخت عڪس پنهنجي شاعريءَ ۾ جنهن فنڪارانه انداز سان پيش ڪيا آهن. انهن جو ڪو نمر البدل ٿي نه آهي.

6. متحرڪ ۽ غير متحرڪ عڪس (Kinetic & Static images)

مُتَحَرِّڪُ: صفت (ع. تَحَرَّك = هُوَ ڇريو حرڪت ڪندڙ - حرڪت پذير - هلندڙ - چُرندڙ - چرندڙ ڦرندڙ - جنبان - رَوَان - جاري - رمندڙ - رڙهندڙ - ڦرندڙ گهرندڙ - ڦرڻو گهرڻو. لڏندڙ، ڏڪندڙ، ڪڇڻو - ڪڇڻ جهڙو.⁽¹⁵⁾
غَيْرُ مُتَحَرِّڪُ: ذ. صفت حرڪت ۾ نه ايندڙ - چرپر ۾ نه ايندڙ - جُنبش ۾ نه ايندڙ - اڻ چرندڙ - نه چرندڙ جهڙو. هڪ هنڌ بيٺل.⁽¹⁶⁾
هڪ سوشل ويب سائيٽ تي متحرڪ عڪسن جي وصف هن ريت بيان ٿيل آهي:

In literature kinesthetic imagery allows the reader to perceive the movement and action of the body. It gives the feeling of physical movement. Thus allowing the reader to experience the conflict faced by the character and even feel the object. Besides movement, the feeling of touch, temperature and related feelings in this imagery, kinesthetic imagery is graphic and dynamic technique. This literary device is used by the writer to appeal the senses of the reader so that he can envision the characters and their feelings.

Kinesthetic is used as a poetic device that gives a feeling of natural, or physical bodily movement or action. Kinesthetic imagery is the representation of the actions and movements of an object or character.⁽¹⁷⁾

(حسي تصويرن ادب ۾ پڙهندڙ کي جسم جي حرڪت ۽ عمل کي محسوس ڪرائڻ جي اجازت ڏئي ٿي. هي جسماني حرڪت جو احساس ڏئي ٿي. جنهن سان پڙهندڙ ڪردار جي سامهون اختلاف کي محسوس ڪري سگهجي ٿو ۽ شين کي ”ڇهي“ سگهجي ٿو. حرڪت کان سواءِ ڇهڻ، گرمي ۽ سڙي وڃڻ جهڙا احساس به هن تصويرن ۾ شامل آهن. حسي تصويرن اها واضح ۽ متحرڪ ٿيڪنڪ

آهي. هي ادبي ذريعو ليڪڪ طرفان استعمال ڪيو ويندو آهي، ته پڙهندڙ جي حسن تي اثر وجهي سگهجي. ڪردارن ۽ انهن جي احساسن کي تصور ڪري سگهجي. حسي تصوير شاعريءَ جو هڪ ذريعو آهي، جيڪو جسماني يا قدرتي حرڪت جو احساس ڏئي ٿو. حسي تصويرون ڪنهن شيءِ يا ڪردار جي حرڪتن ۽ عمل جو نمونو پيش ڪري ٿي.

هڪ ٻي ويب سائيٽ تي غير متحرڪ عڪسن جي سمجهاڻي هن طرح ڏنل آهي: Static imagery that freezes a movement to give it the timeless quality of painting or sculpture. Much visual imagery is static. Form of imagery in which apparent prise is used to convey atrong, bitter criticism⁽¹⁸⁾

(جامدي تصويرون هڪ اهڙي حرڪت کي منجمند ڪري ٿي، جيڪا ان کي مصوري يا مجسمي جي زماني کان پري واري خاصيت ڏئي ٿي. گهڻيون بصري تصويرون جامد هونديون آهن. تصويرن جو اهو روپ جنهن ۾ ظاهري تعريف استعمال ڪندي، گهڻي ڪڙي تنقيد کي بيان ڪيو ويندو آهي.)

متحرڪ عڪس مان مراد آهي ته چرپر ڪرڻ، شاعر لفظن ۾ ڪنهن به شيءِ جي تصوير ڪشي يا بيان اهڙي نموني سان ڪري جو ان جي چرپر کي محسوس ڪري سگهجي يا ان جي جيئري هجڻ جو احساس ٿئي. غير متحرڪ مان مراد آهي، ڪنهن به شيءِ جو هڪ هنڌ بيٺل هجڻ، ساڪن هجڻ ۽ گهمڻ ڦرڻ کان لاچار هجڻ آهي.

متحرڪ ۽ غير متحرڪ، جن کي چرندڙ ۽ ساڪت عڪس به چئبو آهي، تن بابت تنوير عباسي لکي ٿو ته: ”هيءَ ڪائنات هڪ هنڌ بيٺل، ساڪت يا جامد ناهي، پر هيءَ ڪائنات سدا بدلجندڙ اُٿلندڙ پٿلندڙ ۽ چرندڙ ڪائنات آهي. شاعر جي حساس نظر نه رڳو روپ ۽ رنگ کي ٿي جهٽي، پر ان جي چرپر (تحرك) کي پڻ قابو ڪري ٿي. نظارا ڦوٽو گراف وانگر به ٿيندا آهن. جيڪي جميل ۽ بيٺل (جامد ۽ ساڪت) ٿيندا آهن، ته فلم وانگر چرندڙ پرندڙ نظارا به ٿيندا آهن.“⁽¹⁹⁾

هڪ مصور ڪنهن به تصوير ۾ مختلف رنگن پري عڪس چٽيندو آهي، پر شاعر پر ڪشش لفظن جو فنائتو ۽ سبائتو استعمال ڪري ڪيترين ئي شين جي صورت، شڪلين ۽ شبيهن جا چٽ چٽيندو ٺاهيندو آهي. تنهن ڪري مصور جي پيٽ ۾ شاعر کي گهري ادراڪ ۽ فنائتي احساس جي ضرورت هوندي آهي. شاهه لطيف جي شاعريءَ ۾ اهڙا چٽ چٽيل نظر اچن ٿا، جيڪي هن پنهنجي عڪسي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

تجربن ذريعي حاصل ڪيا آهن. جيئن چوي ٿو:

هيٺ جر مٿي ميجر، پاسي ۾ وٽراء،
اچي وڃي وڃ ۾، تماچيءَ جي ساء،
لڳي اُتي واء، ڪينجهر هندورو ٿئي.
(قاضي، 1993ع، ص 349)

شاه لطيف جي هن بيت جي پهرين ست جو پس منظر ساڪت ۽ جامد يعني (بينل ۽ ڄميل) آهي. جنهن ۾ هيٺان پاڻي ته مٿان ميجر (ڪنڊيءَ جو وڻ) ۽ پاسن کان ٻيا وڻ ٿڌ ٻوٽا بينل آهن ته ٻي ست ۾ تماچيءَ جي ٻيڙيءَ جي ڳالهه آهي، جيڪا هلڻ دؤران پاڻيءَ کي هيڏي هوڏي يعني پاڻيءَ اندر هڪ قسم جي لرزش پيدا ڪندي ٿي هلي ۽ اُتر جي تيز هوا سبب پڻ ان بينل پاڻيءَ ۾ تحرڪ پيدا ٿئي ٿو. گويا ڪينجهر جو چلندڙ پاڻي هندوري جو منظر پيش ڪري رهيو آهي. شاه لطيف هڪ ٻئي هنڌ تي چوي ٿو ته:

چُرَن چُڙڪن چَت ۾، رَهِيا اَندرِ رُوح،
اُنِي وَتَرا اُڪري، مارو مَتي مُوه،
ويروُن وَلوڙڙَ جيون، ساريان گهڻو صُبوَح،
وَر سِي ڪارا ڪُوَه سَنجِهيم جي ساڙِيَه جا.
(قاضي، 1993ع، ص 736)

شاه لطيف جي هن بيت ۾ پڻ متحرڪ ۽ ساڪت ٻئي عڪس موجود آهن. جيئن هو پهرين ست ۾ مارئي جي زباني چواڻي ٿو ته، چُرَن چُڙڪن چَت ۾، رَهِيا اَندرِ رُوح، پهرين ڳالهه ته متحرڪ عڪس مارئيءَ جي ذهن ۽ روح اندر ئي چرپر ڪري رهيا آهن، ان کان پوءِ چوي ٿي ته منهنجا مارو مينهن وسڻ بعد جتي ويٺا هئا، اُتان لڏي ڪنهن ٻئي پاسي وڃي پتن کي وسايو اٿن، صبح جو کير ولوڙڙ پڻ هڪ چرپر ڪندڙ عڪس آهي، آخري ست ۾ چوي ٿي وطن جا ڪارا ڪوه، ڪارا ڪوه هڪ ساڪت ۽ جامد عڪس آهي. ائين شاه لطيف جي ڪلام ۾ ڪيترائي چرندڙ پرندڙ ۽ بينل عڪس موجود آهن. شيخ اياز جي شاعريءَ جي مطالعي مان به اهو واضح ٿئي ٿو ته هُن پڻ پنهنجي شعر ۾ اهڙا چرندڙ ۽ ساڪت عڪس پيش ڪيا آهن، جن کي پڙهڻ سان نه فقط حيرت ٿئي ٿي پر ان سان گڏ سندس شاعراڻي مهارتن جو اندازو به ٿئي ٿو. شيخ اياز ٻئي هنڌ چوي ٿو:

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

مان ۽ واري ڏير، مٿان تارا ٽپڪڙا،
هاڻ ته سجهن ڪون ٿا، پنهنجو تنهنجا پيرا
آڏيءَ رات اوڀر، ور وراڪا سچ جا.
(شاعري - 2023ع، ص 118)
هيرون هندورو ٿيون، ڏکڻ واءُ لڳو
رڪي رڪي رات ۾، چڙو چنگ وڳو
اُٿي منڌ ڀڳو آرس اوباسيون ڏٺي.
(شيخ - 2023ع، ص 127)

ڏکڻ جي هوا لڳڻ سبب هيرون جو هندورو ٿيڻ، هڪ تخليقي، شاعرانو ۽
چرندڙ عڪس جو احساس آهي، چڙي چنگ جو وڃڻ، سماعتِي عڪس سان گڏ
چرندڙ عڪس به آهي، ڇاڪاڻ جو جڏهن چڙي ۾ حرڪت پيدا ٿيندي ته اهو
وڃندو نه ته خاموشي هوندي. تنهن ڪري هي ٻڌڻ سان گڏ چرپر ڪندڙ عڪس به
آهي ته ٻئي پاسي رات جي جي سانت آهي، جيڪو آرام جو وقت آهي ۽ ڪي به
آواز نه هوندا آهن، اهو ساڪت يا بيٺل عڪس پڻ آهي. اهڙيءَ ريت اياز جي
شاعريءَ ۾ پيا به ڪيترائي لرزندڙ ۽ بيٺل عڪس ملن ٿا، جيئن: سج جي تڙڪڻ
پوڻ سبب نديءَ جي تَر مرائي، چنڊ جو پاڻيءَ ۾ لرڻ، واريءَ تي ڪرڻ جو پوڻ،
ڪونجڻ جو اُڏامڻ، سنڌوءَ جون سيرون ڪري هلڻ، لهرن جي لپ لپ ڪرڻ،
لهندي سج ۾ ڪاٺ جو جرڪڻ، چنڊ جو آڪاس ۾ چرڻ، سياري جي رات ۾
جهنگ جي هوا جي جهرمر جهرمر، ٻگهن جو پيتاريءَ تي ويهڻ، نم جي چانق پٽن
جي پال ڪرڻ، ڪاريون راتيون ۽ پٿر جو پنڌ ۾ هڻڻ وغيره.

7. نظري عڪس (Visual Images)

هن قسم جي عڪسن کي بصري عڪس پڻ چيو ويندو آهي، جن جو سڌو
سنئون واسطو اکين سان ڏنل وائيل شين سان آهي، جنهن ۾ زمين جا اهي هٿرادو
جڙيل توڙي قدرتي ڏيک، ويڪ، نظارا، دنگ، دڙيون، آبشار، جبل، جنگل، ڍنڍون،
ڍورا، بر، بحر، راڻو، رڇ، دڳ، چارا، پاڻيءَ تي ترندڙ ٻيڙا، جهاڙ ڪنول جا گل، پڪي
پڪڙ، سمنڊ ۽ درياءَ جي موج ڀريل ڇوليون ۽ محبوب جي خد وخال ۽ حسن جا
عڪس وغيره. آسماني عڪسن ۾ سج، چنڊ، ستارا، ڪٽيون، لهندڙ سج جي لام
اڀرندڙ سج جي چيمه ۽ ان کان اڳ باڪ ڦٽي، اوند، روشني، مينهن جا وسڪارا،

ڪنوڻ جا تجلّا، ڪڪرن جا ڪوڙ ۽ انڊلٽ وغيره جا عڪس اچي وڃن ٿا. هڪ سوشل ويب سائٽ تي نظري عڪسن بابت هن ريت تشريح ڪئي ويئي آهي:

Visual images which refers to sight and allows the reader to visualize the subject, or event in the poem.⁽²⁰⁾

(بصري تصويرون ڏسن جي حس کي اشارو ڪري ٿي ۽ پڙهندڙ کي موضوع يا واقعي کي شاعريءَ ۾ تصور ڪرڻ جي اجازت ڏئي ٿي.)

شاهه لطيف ۽ شيخ اياز جي شاعريءَ ۾ انهن عڪسن کان سواءِ ٻيا به ڪيترائي عڪس موجود آهن، جن کي ڏسي ارڙا پاڻونڊ جي جي هيءَ ست سامهون ٿي اچي جيڪا تنوير عباسي پنهنجي ڪتاب ۾ هن ريت نقل ڪئي آهي. ”شاعريءَ جو هڪ ٻيو به قسم آهي، جنهن ۾ ائين ٿو لڳي ته تصويرون يا بُت (Sculpture) هاڻي ڳالهائڻ لڳندا.“⁽²¹⁾

هونءَ ته شاهه لطيف جي سمورن سرن ۾ عڪسي شاعري موجود آهي، پر ڪي ته سڄا سارا سُر عڪسي شاعريءَ سان سنيگاريل آهن، جيئن سريراڳ، سارنگ، ڪنڀات، مارئي ۽ سسئي جا سمورا سُر وغيره شامل آهن. جنهن ۾ هن مختلف نظارن ۽ منظرن جون لفظن ۾ اهڙيون ته چتون پتيون تصويرون ڪڍيون آهن، جو ائين ٿو محسوس ٿئي ته اهي چڻ جيئريون جاڳنديون، اکين اڳيان موجود بينيون آهن، ۽ جاڻ ٿيون ڳالهائڻ شروع ڪن. شاهه لطيف جي شاعريءَ ۾ عڪس اهڙا ته صاف، شفاف ۽ چٽا آهن، جو هو جڏهن ڪنهن به شيءِ جو عڪس چٽي ٿو ته گويا اهو منظر چڻ کي اسان جي اکين جي آڏو فوتو جي صورت وٺي، ان کان به وڌيڪ واضح ۽ چٽو ٿي بيهي ٿو.

هو هڪ هنڌ وڌيڪ مٿي مينهن جي وسط دوران پاڻيءَ ۾ پيدا ٿيل جر قوت ۽ هوا جي زور سبب پاڻي لهرن لڳندي اڏواڏ ٿيندي ڏسي پنهنجي هڪ بيت ۾ ان جي عڪاسي ڪندي چوي ٿو:

جر ۾ قوتو جڻن، لهر پون لڳندي اڏ ٿئي،

تون پڻ آهين تنن، دنيا ۾ ڪو ڏينهن ٿو.

(قاضي، 1993ع، ص 297)

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

ٻئي هنڌ تي ارضي ۽ سماوي گڏيل عڪس چٽيندي چوي ٿو ته:
ڪونر پاڙون پاتار ۾، پوٽر پري آڪاس،
ٻنهي سندي ڳالهڙي، رازق آندي راس،
تنهن عشق کي شاباس، جنهن محبتي ميڙيا.
(قاضي، 1993ع، 695)

هن بيت ۾ شاهه لطيف زميني ۽ آسماني ٻئي عڪس گڏ چٽيا آهي، هوبيت جي پرين ست جي پهرين پد ۾ چوي ٿو ته ڏسو ڪنول جي گل جي پاڙ پاتار (پاڻيءَ جي تري) ۾ آهي، ۽ پوٽر آڪاس ۾ اڏامي رهيو آهي، انهن ٻنهي جي هڪ ٻئي سان پيار محبت وار ڳالهه رازق کي پسند آئي تنهن ڪري انهن جو پاڻ ۾ ميلاپ ڪيو اٿائين. ان کان پوءِ سر سمڙيءَ جو هي بيت ملاحظه ڪريو جنهن ۾ سمڙيءَ جو درياءَ کي ڪندي ڪچو گهڙو پيچي پورا ٿي پوي ٿو، ان جو عڪس چٽيندي چوي ٿو ته سهڻي الله تي توڪل ڪندي گهڙو ساڻ ڪري درياءَ ۾ ڪاهي پوي ٿي، هوءَ جڏهن وچ سير ۾ اچي ٿي ته سندس گهڙو پورا پورا ٿي وڃي ٿو ۽ سندس موت اٿل ٿي پوي ٿو ته اهڙي حالت ۾ آبي جانور مٿس هلاڻ ڪري سندس جسم کي ٽڪرا ٽڪرا ڪري پٽي ۽ کائي رهيا آهن. اهڙو عڪس چٽيندي چوي ٿو ته:

گهڙي گهڙو هٿ ڪري، الاهي ٿهرا
جنگهه جرڪي وات ۾ سسي کي سيسار
چوڙا، ٻيڙا چڱ ۾، لڙ ۾ لڙيس وار
لکين چمٽيس لوهڻيون، ٿيليون ٽرنئون ڌار
مريا هچ هزار، پاڳا ٿيندي سمڙي.
(قاضي، 1993ع، ص. 813)

يعني سمڙي جي جنگهه جرڪي جي وات ۾ آهي ته هن جي سسي سيسر (واڳون) جو پٽ پاڻيءَ جو جانور آهي سو کائي رهيو آهي. سندس ٻانهن ۾ پاتل چوڙا ۽ چولي تي لڳل ٻيڙا يا بٽڻ درياءَ جي واري مليل ۽ لڙائيل پاڻيءَ سبب (چڪ) آلي مٽيءَ جهڙا ٿي پيا آهن. سندس وار لڙائيل پاڻيءَ ۾ نظر اچي رهيا آهن، لکين لهڙن ۽ ٿيلمين جيڪي (مچي جو قسم) آهن جا ۽ مانگر مچن مٿس حملو ڪيو آهي. هاڻي سمڙيءَ جو اتان بچڻ مشڪل ٿي نه پر ناممڪن آهي، اهي خونخوار جانور سمڙيءَ کي ٻوٽي ٻوٽي ڪري کائي ويندا.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

اياز پڻ اهي شيون ورجايون آهن، جيڪي شاهه لطيف جي ڪلام ۾ موجود آهن. اهو مٿس لطيف جي ڪلام جو اثر ٿي آهي، جيڪو هن خوشيءَ سان قبول ڪيو آهي. سندس شاعريءَ ۾ ماڻهن جي مرڪن، لڙڪن، انهن جي رسم و رواج، پڪين جي اڏام پهاڙن جي اوچائي انهن جو رنگين منظر، مندن جا منڊلن، تازي پاڻيءَ جي کڏن ڪوٺن اندر گلن جو جهوم، ڍنڍن ڍورن توڙي سامونڊي، سحرائي هنڌن، ماڳن توڙي مڪانن جا چٽا عڪس نظر اچن ٿا.

سنڌ اندر عام طور تي مٺي پاڻيءَ جي وڏن کڏن ۽ ڪوٺن ۾ اڪثر ”پيٽ“ جنهن جي پاڙ مان به ٿيندا آهن، ”گم“ هڪ ڪاري رنگ جو ڦل ۽ ڪوٺيون ٿينديون آهن. اهي جڏهن گل ڪيندا آهن ته ان مٿان پوپٽ ۽ ”پونر“ پيرا ڏيندا آهن. شيخ اياز ان صورت ۾ ”ڪوٺي“ (جنهن جي پاڙ پٽ زمين ۾ هوندي آهي) ۽ پونر جيڪو آڪاس توڙي گلن مٿان پيو ٿرندو آهي، تنهن جي ڳالهه ڪندي چوي ٿو:

ڪيئي ڪوٺيسر، پونرڙا آڪاس ۾

(شاعري_7,2010ع، ص471)

شيخ اياز شاهه لطيف جيان پاڻيءَ تي ڦوٽي ٿيڻ ۽ ان بعد ختم ٿيڻ جي ساڳئي ڳالهه ڪندي پنهنجا ويچار وٺيندي هڪ نئين انداز سان ڪندي چوي ٿو ته:

پاڻيءَ تي ڦوٽو

ڪيئن جوان ڪيڏانهن ويو؟

باقي هي ڦوٽو!

(شاعري_4,2009ع، ص157)

شيخ اياز سهڻيءَ جي ٻڌڻ واري ڳالهه کي پڻ ساڳئي لطيف واري لهجي ۾ اظهار ڏيندي هڪ نئين انداز سان ٻڌائيندي چوي ٿو ته هميشه ڪاري رات جي انڌيري ۾ درياءَ جي سِير اندر سِير جي وات ۾ ڪنهن نه ڪنهن سهڻيءَ جي سِي آهي ۽ جڏهن روشنيءَ جي چيمه نڪري ٿي ته انهن جا وار لهرن ۾ لڙهندي نظر اچن ٿا. اهڙي ڳالهه ڪندي چوي ٿو:

سدا ڪائي سِير ۾ سِي کي سِير

سدا چمڪيا چيمه ۾ لهرين لڙهندا وار

سدائين اورار، ٿريا تارِ پَرار ڏي

(شاعري_2,2008ع، ص136)

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

ان کان سواءِ شاھ لطيف جي ڪلام ۾ هر قسم جا ۽ ڪيترائي سماوي
عڪس پڻ موجود آهن. جن ۾ ڪونجڻ جو وڏو ڪري هلڻ، سج، چنڊ، ستارن ۽
ڪتڻ جو چمڪڻ، منجهن وسڻ، پلر جي پالوت ٿيڻ، انڊلڻ جون ڪرڻ ۽ وڃ جو
چمڪڻ وغيره. جيئن هن بيت ۾ ڪارن ڪڪرن، ۽ وڃ جو نقشو چٽيندي چوي ٿو:
1. اُڀون ڪڪرن ڪڍيون اُتر ڏي آهين،
اڄ رسيلا رنگ، بادل ڪڍيا برجن سين،

2. اڄ پڻ اُتر پار ڏي، ڪارا گگر ڪيس،
وڃون وسڻ آهين، ڪري لعل لبس،
پرين جي پرديس، سي مونڪي مينهن ميڙيا.
(قاضي، 1993ع، ص 260-261)

شاھ لطيف مينهونگي جي موسم جو آسماني عڪس ڪڍندي چوي ٿو ته اڄ
به اُتر طرف آسمان تي ڪارا ڪڪر ڪيا اٿائين، ڪنوڻ ڳارهي رنگ جا ائين تجلا
ڏئي رهي آهي، ڇڻ ته ڪا ڪنوار لعل جوڙو پائيندي آهي. ٻئي بيت ۾ ٻڌائي ٿو ته
اڄ اپ تي مختلف رنگن جا بادل اڀري آيا آهن، ڪنوڻن جا ڪجڪا آهن، آسمان
جو وايو منڊل اهڙو ٿي ويو آهي، ڇڻ ته سارنگيون، سرنڊا، چنگ، صراحيون ۽
مختلف ساز واچت ڪري رهيا آهن. شيخ اياز پڻ پنهنجي شاعريءَ ۾ ڪترائي
آسمان عڪس چٽيا آهن، جيئن آسمان هينان اتر پاسي ٻڪرال يعني (ٻڪريءَ
جيان پيڪت ڪندڙ) ڪڪرن جو عڪس ڪڍندي چوي ٿو:
بنا ٻوڙ وسنديون، ٻڪر ٻوس تي،
گهڙي وقت کان پوءِ ٿيون گهٽائون گُڙن.

اُتر ڏانهن ٻڪرال ٻهڪا ڪيا،
ڪري ونگ آگهر اجهو ٿا وسن.
(شاعري، 2008ع، ص 787)
مينهن به ڊوڙان ٻوڙ ڌرتي ڏونڌاڙي وڌي!
ڪيڏا گگن گوڙ چنا چڱا ڪيترا!
(شاعري، 2010ع، ص 441)

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

بادل گرجيو بجلي ڪڙڪي، مينموڳيءَ جا جهلڪا آيا،
کلنديون کنوڻيون، تلندا بادل، پل ۾ وڃند پڄندا آيا.
(شاعري_1,2010ع، ص82)

اياز رڳو ڪڪرن جو عڪس ٿي نه چٽيو آهي، پر ان سان گڏوگڏ ڪڪرن جي گهنگهه گهٽائن جي آوازن، جي گڙ گڙ ڪرڻ، کنوڻين جي ڪڇڻ، بادلن جي تلڻ ۽ انهن جي هيڏي هوڏي ٿيڻ، انهن جي آواز مينهن وسڻ، ۽ مينهن جي پاڻيءَ سبب ٻنا پوڙ ٿيڻ جا حسين عڪس پيش ڪيا آهن.

نتيجو:

هن اڀياس مان اهو معلوم ٿئي ٿو ته، شيخ اياز تي شاهه لطيف جي شاعريءَ جا جيڪي موضوعاتي اثر آهن، انهن ۾ ٻين اثرن سان گڏ محاکاتي يا عڪسي اثر به شامل آهن. شيخ اياز تي شاهه لطيف جي عڪسي اثرن ۾ تناولي، (چڪڻ) سماعت، (ٻڌڻ) سنگڻ، گهڻ رخا (انتقالي ۽ مشاهداتي) لمبياتي، (چمائي) متحرڪ، غير متحرڪ ۽ نظري عڪس شامل آهن. شاعريءَ ۾ عڪس مان مراد ڪنهن به فطرتي، داخلي، خارجي اُڌمي ۽ احساس جا منظر آهي. جنهن جي وسيلي شاعر خوشبوءِ، بدبوءِ، سخت، نرم، ٿڌي، ڪوسي، گهري، لسي، ڪوڙي، مٺي، کٽي ۽ آوازن جي جيئن جو تيئن تصوير پيش ڪندو آهي. عڪسيات شاعريءَ جي سونمن آهي، جنهن کي اسين علم بديع، بيان ۽ علم معاني چوندا آهيون. جنهن ۾ ٻوليءَ جون جملي خوبيون استعمال ڪيون وينديون آهن. عڪسيت جو تعلق علم بيان سان آهي. جنهن ۾ شاعر پنهنجي شعر کي مؤثر بنائڻ لاءِ ڪتب آڻيندو آهي.

حوالا:

1. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر، جامع سنڌي لغات، (جلد چوٿون) سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو 2007ع، ص 231_232.
2. <https://poetryarchive.org, glossary>.
3. Malik Khalid Waheed, Dictionary of literary terms, famous product, Lohare, 2006 AD, P. 94.
4. حسين فهميده ڊاڪٽر، ادبي تنقيد فن ۽ تنقيد، سنڌي ادبي اڪيڊمي ڪراچي، سال 1997ع، ص 222.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

5. پوهيو الهداد ڊاڪٽر. سنڌي ٻوليءَ جو سماجي ڪارج، انسٽيٽيوٽ آف سنڌيالاجي، سنڌ يونيورسٽي، سنڌ، سال 1978ع، ص 328.
 6. C, Day Lewis, The Poetic Image, Jonathan Cape 16 bedford square London, 8th edition, 1955 A.D: P.18.
 7. P. Gurry, The Appreciation of Poetry, Oxford university press, London, 1955 A.D: P.49.
 8. قاسمائي عزيز، شيخ اياز ۽ منظر نگاريءَ جو فن، ڪنول پبليڪيشن ڪنبر، 2021ع، ص 49-50.
 9. <https://www.studymaster.co.uk>.
 10. <https://clpe.org.poetic.divide>.
 11. <https://www.studymaster.co.uk>.
 12. <https://poem.anlisis.com>
 13. عباسي تنوير ڊاڪٽر، شاھ لطيف جي شاعري، روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو سال 2000ع، ص 188.
 14. <https://writers.com>.
 15. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر، جامع سنڌي لغات، (جلد پنجون) سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو، 2007ع، ص 269.
 16. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر، جامع سنڌي لغات، (جلد چوٿون) سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو، 2007ع، ص 249.
 17. <https://oakwords.com>.
 18. <https://quizest.com>.
 19. عباسي تنوير ڊاڪٽر، شاھ لطيف جي شاعري، روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو، 2000ع، ص 168.
 20. <https://clpe.org.uk.poetic.divises>.
 21. عباسي تنوير ڊاڪٽر، شاھ لطيف جي شاعري، روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو، 2000ع، ص 153.
- نوٽ: مٿي ڏنل ڪتابن جي حوالن کان سواءِ هن تحقيقي مقالي ۾ علامه آءِ آءِ قاضي جي ترتيب ڏنل شاھ جي رسالي مان بيت کنيا ويا آهن. جڏهن ته ثقافت کاتي پاران شايع ٿيل شيخ اياز جي ڪتابن شاعري _ 1, 2, 4, 7 ۽ 9 مان پڻ بيتن جو استفادو ڪيو ويو آهي، جيڪي ثقافت کاتي ترتيبوار سال 2010, 2009, 2008, ۽ 2023ع ۾ ڇپايا آهن.

ڪلاسيڪل شاعريءَ جون نئون دور ۽
محمد خان ”غني“ جا بيت
New Era of Classical Poetry
and couplets of Muhammad Khan Ghani

ڊاڪٽر نسرين ٿيڀو

Muhammad Khani Ghani (1903- 1979) Was a Multiskill Person. He was not only poet but also proser, publisher and journalist.

He started his education at his Village Tikhur and Passed sindhi final. He remained teacher for 8 years Then He preferred journalism as his job and joined “Muslaman” newspaper with his uncle Muhammed Hashim “Mukalis” in 1924. He started poetry with Ghazal at the age of 13 but at the age of 49 in the year 1952 and practiced “Khafi” and the “couplets”.

In this paper characteristics of couplet genre of poetry by Muhammad Khan Ghani has been described.

ٽڪڙ جو اهو خاندان جنهن ۾ پشت به پشت چمن پيڙهين تائين شاعري ۽ ادب جو پتو پوي ٿو انهي خاندان جي مسند جي پنجون نمبر مالڪ محمد خان ”غني“ سنڌ جي جيد شاعر حافظ حاجي حامد ٽڪڙائي جن جا پوتا، محمد دائود ’مومن‘ جا فرزند ۽ محمد هاشم ’مخلص‘ جا پائيتيا ۽ محمد دائود ’تاج‘ ٽڪڙائي جا والد، 3 مارچ 1903ع بمطابق 13 ذوالحج 1320 هـ ۾ ٽڪڙ ۾ پيدا ٿيا.

محمد خان ”غني“ بنيادي طرح عروضي صنفن جو شاعر هو تنهن ڪري هن جي شاعريءَ ۾ گهڻو تعداد غزلن ۽ نظمن جو آهي.

جڏهن پئين پير پاڳاري شاهه مردان شاهه ثاني عرف سڪندر علي شاهه مخدوم طالب الموليٰ ۽ ٻين 1952ع ۾ ڪافي ۽ ڏوهيڙن کي رواج ڏيارڻ تي زور ڏنو ته محمد خان ”غني“ ان مهم ۾ زور شور سان حصو ورتو. عبدالڪريم سعدي لکي ٿو:

1952ع کان سنڌي شاعريءَ ۾ ڪافين ۽ ڏوهيڙن جو رواج ڏيارڻ جو سهرو ”غني“ صاحب جي سرتي آهي.“⁽¹⁾

محمد خان ”غني“ 1952ع کانپوءِ ئي 49 سالن جي عمر ۾ عروضي شاعري کان ڪلاسيڪي شاعريءَ ڏانهن لاڙو ڪيو ۽ ڪافيون ۽ بيت لکڻ شروع ڪيائين.

مخدوم طالب الموليٰ جي قائم ڪيل ادارہ ”روح ادب“ جي ذريعي ئي ”غني“ سندس بيتن جو ڪتاب ”بادل ۽ بوندون“ 1960ع ۾ ڇپرايو هو. ”روح ادب“ رسالي جو ايڊيٽر به رهيو.

سندس ڪتابن جو تعداد 11 آهي، جنهن مان صرف 3 ڇپيا آهن. سندس بيتن/ڏوهيڙن جو تعداد تمام گهڻو آهي، جن مان ڪافي سندس ڪتاب ”بادل ۽ بوندون“ ۾ ڇپيل آهن.

بيت:

”بيت“ ابیات جنهن جو جمع آهي، اھيو اصل ۾ عربي ٻولي جو لفظ آھي، معنيٰ اٿس ”گھر“ گھر جي دروازي جيان بيت جا ٻه ٽاڪ مصرع آهن. پھرين مصرع اوليٰ ۽ ٻي مصرع ثاني.“⁽²⁾

غلام مصطفيٰ مشتاق جي بقول:

”سنڌي بيت“ جي شروعات ڪڏهن کان ٿي، ان بابت مختلف محققن ۽ ليکڪن جا رايا مختلف آهن. ڪي چون ٿا ته جيڪر سومرن جي دور کان باقاعده بيت جي شڪل ۾ شاعريءَ ملي ٿي ته اهو دؤر ئي بيت جي شروعات جو دؤر ليکجي سگهي ٿو. ڪي محقق پنهنجي راءِ ڏيندي چون ٿا ته بيت سومرن جي دؤر کان به اڳ جو آهي، پر اهو بيت موجوده رسم الخط کان الڳ تحرير ۾ لکيل آهي ته ان ڪري رائي کي نظر انداز ڪيو ويو. جيتوڻيڪ ته بيت هر مذهب ۽ هر دؤر ۾ مشهور رهيو آهي ۽ هر قسم جي شاعري ۽ هر قسم جو خيال بيت ۾ سموئي بنا ڪن مشڪلاتن جي ڪتب آندو ويو آهي. ان لاءِ اهو چوڻ ضروري آهي ته بيت پنهنجي نوعيت ۾ هڪ دلچسپ انداز رکي ٿو.“⁽³⁾

”ڊاڪٽر عبدالمجيد ميمڻ لکي ٿو ته ڳاهه جي ذريعي سنڌي بيت اڀريو ۽ اسريو ڳالهين کان الڳ ٿي، جدا شڪل وٺي پيو. معنوي لحاظ کان هو مڪمل مضمون پنهنجي اندر رکڻ لڳو. اهو سنڌي بيت چورائي ٿو. سنڌي بيت ابتدائي حالت ۾ واقعاتي طرز تي ملن ٿا، جن ۾ واقعا پوري ڪهاڻي طور بيان ٿيل آهن. اهڙا بيت ان طرز تي، سمنگ چارڻ چيا آهن ۽ ان وقت کان ٿورو پوءِ ٻين شاعرن به چيا آهن. ان دور ۾ ته طنزيه، مدحيه ۽ هجو به طرز تي به بيت چيا ويا آهن.“⁽⁴⁾

ڳوٺ لکي، ضلعي شڪارپور جي شاعر عثمان احساني سنڌي ۾ سڀ کان پهرين اهڙا بيت لکيا. هو 1640ع ۾ ڀاڳناڙي کان لڏپلاڻ ڪري اچي لکي ۽ ڳوٺ ۾ رهيو. هر ست پٺيان قافيو استعمال ڪيل بيت هن جي ڪتاب ”وطن نامه“ ۾ موجود آهن. انهن ۾ موت جو ذڪر تمام درد انگيز ۽ پراثر طور ڪيل اٿس. مثلاً هيٺ ڏنل بيت ڏسو.

”ڳالهه اتان جي گورجي، ويهه مَ وسار وهي،
ترس مَ ويهه تيار ٿي، سائيٽڙا سنبهي،
هي حد هيبت جهڙي، ويندڙ گور ڳهي،
سڀون وچون سمنن ٽنڊڻ، نانگن سان نهي،
ڏنگي جان ڏنگن سان، ويندڙ ڏيل ڏهي،
ڳري ويندڙ گور ۾، لڳين لحم لهي.“⁽⁵⁾

ڏوهيڙو:

ڏوهيڙو يا هندي ۾ ”دوهرو“ ۾ ٻه ستون ٽين ٿيون، پر ان جي طاق مصرعن ۾ عام دوهي کان هڪ ماترا گهٽ ٿئي ٿي. سنڌي ۽ سرائيڪي ۾ به مختلف بيتن کي ڏوهيڙو چيو وڃي ٿو. پر ان جي ماترائن جي ترتيب هندي دوهري جهڙي ناهي، ان ۾ ٻه ستون بدران چار ستون ٽين ٿيون، قافيون به هر ست جي پويان اچي ٿو. ڪجهه ته چئن ستون کان به وڌيڪ ستون وارا ٿين ٿا.

محمد خان ”غني“ شاعريءَ جي شروعاتي دور ۾ فارسي ۽ عربي جا لفظ استعمال ڪيا آهن، پر پوءِ هن سادي ۽ سهڻي سنڌي ٻولي جو استعمال ڪيو آهي، جيئن ڊاڪٽر اسد الله ”بيخود“ حسيني لکي ٿو.

”سندس ڪلام ۾ سادگي، رواني، صاف سنڌي زبان نظر اچي ٿي. لکي ٿو: تجنيس حرفي ته سندس اباڻو ورثو آهي. تشبيهون، تلميحون، استعارا ۽ ڪنايا وغيره به سندس ڪلام جي جان آهن.“⁽⁶⁾

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

محمد خان ”غني“ جي بيتن يا ڏوهيڙن جي ٻولي به نيٺ سنڌي ۽ ٻولي جي سڀني خوبيين سان ٽٽار آهي. متفرق بيتن کانسواءِ هن شاهه لطيف جي داستانن يعني، سهڻي ۽ ميهار، عمر مارئي، سسئي پنهن، مومل راڻي، سارنگ ۽ ليلا چينسر تي به خوب بيتن ۾ طبع آزمائي ڪئي آهي. اچو ته سندس بيتن جو جائزو وٺون:

”احمد ڄام اچي، شمع ٻاري سچ جي،

تنهن کي تاب تڪا ڪيا، جو ويو سچ مچي،

پتنگ ان پچي آ ڪيو ڏيارو ڏيهه ۾.“⁽⁷⁾

محمد خان ”غني“ هن بيت ۾ چوي ٿو ته، نبي ڪريم صلي الله عليه وسلم جي ذات اقدس جي آمد سبب ڏيهه تان ڏولاڻو لٿو، سچ جو سچ اڀريو ۽ وحدت جي وائي هر ڪنهن جي وات تي آئي.

هڪ ٻئي بيت ۾ ”غني“ سارنگ کي ياد ڪيو آهي.

”اٿيون اولهه پار کان ڪڪر قطارون،

ترڪيءَ ويئون تيز ڪي هليون اوڀاريون،

رڙهي ويئون روم ته ڪي پرين پارئون،

ايرانئون اچي لڏئون، سنڌ سنڌيون سارون،

ڪن چتايو چين تي، ته ڪن چمن چمڪاريون،

ڪابل هليون ڪي، ته ڪن ڪاهيو قنڌارون،

هلي اچي هندستان، لاتئون لغارون،

جاوا مٿي ڄام ٿيون، سندن جنسارون،

ڊولڻ جون ڍارون، مڙني ملڪن ماڻيون.“⁽⁸⁾

هن بيت ۾ شاهه لطيف جي تتبع ڪيل آهي ۽ علامت به ساڳي ورتي وئي آهي. هن ۾ نچ ٻهراڙي جي سنڌي ٻولي استعمال ڪئي وئي آهي، جنهن بيت جي سونهن کي وڌايو آهي.

سرمارئي ۾ هي بيت ڏسو:

”سڙ ميان عمر سومرا، ستيون جي سڏجن،

آڻي عمر ڪوٽ ۾ ڪم سي قيد ڪجن،

ڪيهون ڪريان ڪيتريون، ٻهر نٿيون ٻڌجن،

ڪارونجهه [تحقيقي جرنل]

پور نه مليئي پور ڪي، هي ڀتيون شال ڀڄن،
شل سيئي سڏ سڻ، آئون جنين جي آسري“⁽⁹⁾

هن بيت ۾ محمد خان غني ”مارئي جي واتان عمر سومري کي چورائي ٿو ته
آئون پنهنجي ملڪ ملير ۾ ۽ پنهنجي مارن ۾ ستي سڏجان ٿي، تو مون کي چو
ڪوٽ ۾ قيد ڪيو آهي. هن ڪوٽ کان ٻاهر منهنجون رڙيون، ڪوڪون ڪو نه
ٿيون ٻڌجن. منهنجي آه اها آهي ته تنهنجو ڪوٽ پور پور ٿي وڃي ۽ منهنجا
مارو منهنجا سڏ سڻ، جن جي آسري آهيان ته هو ڪڏهن پر جهلا ٿيندا.
سليم چنا تماهي مهراڻ ۾ سندس بيتن متعلق لکي ٿو.
”سندس شاعريءَ ۾ ڏوهيڙن جي برسات به شامل آهي، جنهن جي هڪ نرالي
خوشبوءِ آهي.“

”ٽين مسافر سپرين، شل ڪنهن جا ڪڏهن ڪين،
غني هن زمين وڍ نه وڇوڙي جيئن ڪو.“⁽¹⁰⁾

غني هن بيت ۾ وڇوڙي جي وڍن جو ذڪر ڪيو آهي ۽ چوي ٿو ته شل
ڪنهن جا به پيارا پرين نه وڇڙن، وڇوڙي جي وڍ جهڙو هن زمين تي ڪو به ايڏا،
ڪا به تڪليف ڪونهي.
سر سمڻي جو هڪ بيت جيڪو سندس اڻ ڇپيل مواد مان مليو ان مان
لطف وٺو:

”ميهر رڪي من ۾، جي اٿيون آڏي رات،
هيءَ پڻ هڪڙي واتڙي، جو واڳن ڦاڙيو وات
ميهر ملاقات، موت ڏياري منڌ ڪي.“⁽¹¹⁾

ڪهڙو نه سهڻو سٺاءُ آهي. بيت جو. هن بيت ۾ محمد خان ”غني“ ميهر
جي تات ۽ طلب لاءِ سمڻي جي آند مانڌ ۽ پوءِ واڳن جي ور چڙهي موت جي منهن ۾
هليو وڃڻ ۽ ان سان ابدي ملاقات جو ذريعو بڻجڻ جو نقشو پيش ڪيو آهي.
سر ليلا چينسر جا بيت جيڪي سندس اڻ ڇپيل ڪاپي مان مليا آهن،
انهن مان هڪڙو بيت پيش ڪجي ٿو.

”ڪانڌ کي ڪارون ڪري روئي رڙي ريجهائجان،
هي منڌ جو ماڳ ٿيو ليلا هتي ليلاجان.“⁽¹²⁾

هن بيت ۾ مٿئي تي موهجي وڃايل ڪانڌ لاءِ ليلا وٽ رڳو روئڻ ۽ راڙو ۽ منٿون ۽ ميڙون ڪري چنيسر کي ريجهاڻڻ جي واٽ بچيل آهي، جنهن جو محمد خان غني نهايت سادي ۽ سهڻي ٻولي ۾ ذڪر ڪيو آهي. محمد خان غني جي بيتن / ڏوهيڙن جي ڪتاب ”بادل ۽ بوندون“ مان هڪ بيت ڏسو:

”مينهن به پنهنجي مند تي ڏيو ور وسن،
پر هي جي منهنجيون اڪيون، روئڻ کان نه رهن،
جهليا تن کي جيئن تيئن منيون ماڻ نه ڪن،
پنهل جي پسڻ جو سي ٿيون شرط رڪن.
الله تون انهن، پنهل پسائين پانهنجو.“⁽¹³⁾

پٽ جي وڇوڙي ”غني“ جو اندر اڌ ڪري ڇڏيو ۽ هن زارو قطار روئندي رب سائين کي وڇڙيل پٽ جي وصال لاءِ ٻاڏايو ٿي، ان ڪري ئي بي اختيار هن جي اندر مان دردن ڀريون دانهون نڪتيون ۽ انهن دانهن کي هو پني تي لاهيندي ويو ۽ الائي ڪيترا نوت بڪ ۽ ڪيتريون ڊائريون پري ڇڏيائين.

تماهي مهراڻ 1960ع ۾ ڇپيل سندس بيتن مان هڪ بيت پيش ڪجي ٿو:

”اها حد حساب جي، نه سڄڻ سونهائي،
تو کي چوان ”تون“ ۽ ”مون“ ٿي ماراتي،
به جا ٻولائي، سا وڃي شال وجود مان.“⁽¹⁴⁾

”تون“ ۽ ”مون“ جو حساب جڏهن اندر مان نڪري ويندو ته پوءِ ئي وصال کي ويجهو ٿبو. ان ڪري ئي محمد خان ”غني“ ”به“ واري ٻول کي اندر مان وڌي، ڪوري ڪڍي ٿو ڇڏي اندر کي اجاري ”هڪ“ ٿيڻ جو ڪيڏو نه خوبصورت تصور آهي. پنجاهه ۽ سٺ جي ڏهاڪن ۾ محمد خان ”غني“ جا بيت لڳ ڀڳ هر رسالي ۾ ڇپبا هئا، جن مان ڪجهه گڏ ٿي سگهيا، پر ڪافي گم ٿي ويا. مهراڻ 4-1962ع ۾ سندس بيت ڇپيا، جن مان هڪ بيت هتي ڏجي ٿو.

”الله ائين ڪيئن ٿيو، جو ڏيهي ٿيڙم ڏور،
ساعت سمجهي سال ٿي، مري ٿي معذور،
ڪمزور پيڙن پور، جو وري ويا ڪينڪي.“⁽¹⁵⁾

هن بيت ۾ وڇوڙي جو درد سمايل آهي، شاعر وڇوڙي جي هڪڙي گهڙي کي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

سال سمجھي ٿو. هو الله کي پاڏائي ٿو. پر ڏيھي پرين کي ڏوراپا ڪو نه ٿو ڏي
۽ نرم لفظن ۾ سندن مجبوريءَ جو ذڪر ڪري ٿو.
”نئين زندگي“ جنوري 1957ع ۾ ”پرين جي پچار“ جي عنوان سان بيت
ڏنل آھن. انهن مان هڪ بيت ڏسو:

”پرين جي پچار کان تون موڳي نڪي مڙ
ڪارون ڪري ڪانڌ کي هلي جتن جُڙ
هلي ويندئي هت مان تڪي نڪري ٿُڙ
جتي لڳندو لُڙ اُت پرين پچندئي پاڻهي.“⁽¹⁶⁾

محمد خان غني سر سسئي ۾ چوي ٿو محبوب جي ياد کان خالي نه ره.
يادگيري ڪري جتن سان هلي مل، نه ته وقت گذري ويندو. جڏهن درد سمندي ته
پاڻهي اچي محبوب ملندو.
هي بيت سر سسئي ۾ آهي پر هن ۾ الله پاڪ جي عبادت جو ذڪر آهي ۽ بظاهر
سسئي جي سر ۾ آهي.

”ويهي هن وجود ۾ اکر اٿلايم،
الف اکر هڪڙو اوڏو ٿي آيم،
پرين پڙهايم، پوءِ رڳا باب برهه جا.“⁽¹⁷⁾

محمد خان ”غني“ هن ڏوهيڙي ۾ الله پاڪ جي وحدانيت بيان هيئن ڪري
ٿو: پنهنجي وجود جي ويهي جانچ ڪيم ته هڪ الله ٿي نظر آيو ۽ پنهنجي وجود ۾
مولا جي محبت جو درد ٿي نظر آيو ۽ رڳو الله پاڪ ٿي موجود آهي. ان جي ئي
محبت اندر جي اونهائين ۾ سمايل آهي.

”مسافر جي من ۾ ڪهڙي ڳالهه ڳري،
ورڻ وعدا وسريا، آيو ڪين وري،
ويندس ماءُ مري، ڦوڙائي فراق ۾.“⁽¹⁸⁾

محمد خان غني محبوب جي سک جي ڳالهه هيئن ٿو ڪري. محبوب جي
نه آيو امان ان جي درد ۽ تڪليف مون کي ماري ٿي. الائي ان جي دل ۾ ڪهڙي
ڳالهه آئي آهي جو محبوب نه آيو. اسان جي ڪلاسيڪل شاعرن هميشه محبوب
کي ياد ڪيو آهي ۽ ڏوراپيا ڏنا آهن، پر ڏوراپا به پيار جو اظهار سمڻي انداز ۾ پيش
ڪن ٿا.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

اڻ ڇپيل شاعري ۾ محمد خان غني جو سر سمڻي ۾ هي بيت ڏسو:

”سرجڻ سان ئي سور ڪي اچي پاند پون،
ازل کان ئي اڳ ۾ لکيو مان لکن،
سينسر سسيون ڪڍيو ورن ڏيئي وارن،
پيا مڙيئي وڃ جا پيلا شال پڇن،
لهر نه لوڏو تن، جن جو محب ميهار ٿيو.“⁽¹⁹⁾

هن بيت ۾ محمد خان غني سمڻي جي تقدير جي اٽل فيصلن کي سمڻي انداز ۾ بيان ڪيو آهي. سر سمڻيءَ ۾ چوي ٿو: سمڻي جو دريا سان مقابلو ۽ دريائي جانورن سان مقابلو سمڻي جي پيدا ٿيڻ سان ئي تقدير ۾ لکيل هو. اهو لکيو ضرور پوڳڻو پيو. هن محبت جي جذبات ۾ ڪچي يا پڪي گهڙي جو ڪو خيال نه ڪيو ۽ ڪچي گهڙي تي چڙهي وئي ۽ درياءَ جي وچ سير ۾ ٻڏي وئي ته دريا جا جانور سڀئي اچي سمڻي جي لاش تي مڙيا. سمڻي جي من ۾ رڳو محبوب جي چڪ هئي، سا بنا ڪنهن خوف جي سر جو سانگو لاهي محبوب تان صدقو ٿيڻ لاءِ دريا ۾ گهڙي پوي ٿي. محمد خان غني سمڻي کي عاشق جي روپ ۾ پيش ڪيو آهي، جيڪا پنهنجي معشوق لاءِ دريائي ڌڙڪن، جانورن ۽ قدرتي آفتن کان نٿي ڊڄي ۽ تقدير جي فيصلي کي خنده پيشاني سان قبول ڪري ٿي.

هي بيت محمد خان غني جي اڻ ڇپيل شاعريءَ جي ڪاپي مان کنيو ويو آهي، لطف اندوز ٿيو.

”جيڪا سير ۾ سا پڻ اياڻي
هڻي هٿ همت جا پار ڪجي پاڻي
تن منزل سا ماڻي جت آهي ماڳ ميهار جو.“⁽²⁰⁾

محمد خان غني سمڻي کي اياڻي چوي ٿو ڇو ته هو پنهنجي جذبات تي قابو ڪون ٿي رکي سگهي ۽ پنهنجي جان جي پرواهه ڪون ٿي ڪري. هن فطري عمل کي ڪا به طاقت روڪي نه ٿي سگهي. هتي وري سمڻي جي همت جي ڳالهه ٿو ڪري ته دريا جو وهڪرو ته طاقتور آهي، پر سمڻي جي پيار ۽ محبت کان وڌيڪ طاقت نٿو رکي. سمڻي جي جذبن جي آڏو دريا به دم نٿو هڻي، عشق جي انتها ۾ انسان پنهنجي وجود ۾ گم ٿو ٿئي، جنهن مان نڪرڻ مشڪل به ناممڪن آهي. هتي عشق جو جذبو سمڻي تي حاوي آهي ۽ اهو ئي جذبو پار پڄاڻڻ لاءِ ڪافي آهي.

سر سسئي مان هي بيت ڏسو:

”مون ۽ جبل پاڻ ۾ ٻوليون ٻڌيون هيئن،
ڪوڪ نه ڪنديس ڪڏهين، تون جاڙون ڪندين جيئن،
قالو ٻلي جي قول کان، آءُ ڪنڌ ڪڍايان ڪيئن،
رڙهندس روئندس روه ۾، منهنجو انگ لکيو ٿيو ائين،
پتون ٿيندم پير جيئن، تڪي ويندس تيئن،
ملي سڄڻ سين، آءُ سونهي ٿيندس سڪ جي.“⁽²¹⁾

محمد خان ”عني“ هن بيت ۾ سئي ۽ جبل جو استعمال ڪري قالو
ٻلي جي قول جو ذڪر ڪري سسئي ۽ جبل جي وچ ۾ وچن ۽ وهنوار جي ڪهڙي نه
سندر ڳالهه ڪئي آهي. سسئي جبل کي للڪاري چوي ٿي ته تون مون تي
ڪيتريون به ڏاڍايون ڪرين ته به آئون ڪا به دامن نه ڪندس ۽ تقدير جي آڏو
ڪونه اينديس ۽ رڙهي سڙهي پرين کي ضرور پڇنديس.

نتيجو:

محمد خان ”عني“ جي بيتن تي نظر وجهڻ کانپوءِ پتو پوي ٿو ته هن جي بيتن تي
شاهه لطيف جي شاعريءَ جو تمام گهڻو اثر موجود آهي. سندس بيتن ۾ تصوف،
جماليات ۽ رومانويت موجود آهي. سندس بيتن ۾ ذاتي ۽ سماجي مسئلن جي ايتار نظر
اچي ٿي. هن جي بيت ۾ نج عوامي ٻولي يا ائين ڪٿي چئجي ته ڌرتي ۽ ڌرتيءَ ڏئين جي
ٻولي استعمال ٿيل آهي، جيڪا سندس شروعاتي غزلن واري ٻولي کان بلڪل
مختلف آهي.

حوالا:

1. سعدي، عبدالڪريم، ٽماهي مهراڻ، (سوانح نمبر)، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو، 1990ع، ص: 554.
2. فياض لطيف، ڊاڪٽر، ”شيخ اياز جي سنڌي شاعريءَ ۾ جماليات“، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو، 2018ع، ص: 202.
3. ميمڻ، غلام مصطفيٰ ”مشتاق“، ”بيت، سٽاءُ ۽ اوسيٽڙو“، (پبلشر پاران)، مهراڻ اڪيڊمي، شڪارپور، 2002ع، ص: 22.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

4. ميمڻ، عبدالمجيد سنڌي، ڊاڪٽر، ”بيت، ستاءُ ۽ اوسر“، مھراڻ اڪيڊمي، شڪارپور، 2002ع، ص: 62.
5. ساڳيو، ص: 63.
6. ٽڪڙائي، اسد الله شاھ، ”اسد“، ”تذڪرہ شعراءِ ٽڪڙ“، سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو، 2005ع، ص: 179.
7. ميمڻ، عبدالمجيد سنڌي، ڊاڪٽر، ”سنڌي ادب جو تنقيدي اڀياس“، روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو، 2006ع، ص: 69.
8. ساڳيو، ص: 71.
9. اڻ ڇپيل شاعريءَ جون نوٽ بڪ.
10. چنا، سليم، ”محمد خان ”غني“ ٽڪڙائي ميمڻ: شاعر، صحافي ۽ اديب“، تماھي مھراڻ: 1-2-2017ع، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو، ص: 6.
11. اڻ ڇپيل مواد، ڪاپي مان مليل.
12. ساڳيو
13. ٽڪڙائي، محمد خان ”غني“، ”بادل ۽ بوندون“، اداره روح ادب، 1960ع، ص: 15.
14. تماھي مھراڻ، 1-2، 1960، ص: 10.
15. تماھي مھراڻ، 4-1962ع، ص: 9.
16. ماھنامو نئين زندگي، جنوري 1957ع، ص: 28.
17. ٽڪڙائي، محمد خان ”غني“، ”بادل ۽ بوندون“، اداره روح ادب، 1960ع، ص: 10.
18. تماھي مھراڻ، 4، 1962ع، ص: 8.
19. اڻ ڇپيل مواد ڪاپي مان مليل
20. اڻ ڇپيل مواد ڪاپي مان مليل
21. اڻ ڇپيل مواد ڪاپي مان مليل

خواجہ محمد زمان لنواريءَ واري جي شاعريءَ ۾

انسان دوستيءَ جو تصور

(1774_1713)

Concept of humanism in the poetry of Khuwaja

Muhammad Zaman Lanwari waro

(1713-1774)

ڊاڪٽر قدير احمد ڪانٽڙو

ڊاڪٽر احمد حسين ڪولاچي

Abstract

The concept of Humanism is older than the term, "Humanism". The word "Humanism" is eventually consequential from the Latin concept humanitas and, like other words its ending is *ism*, this term entered in English language during nineteenth century. However, the scholars and historians agree that the concept precedes the tag conceived to describe it, encircling the various meanings endorsed to humanitas, which incorporated both compassion toward one's fellow humans and the morals imparted by humane learning.

In this research paper we have discovered the humanism from the poetry of Khuwaja Muhammad Zaman Lanwari waro. Khuwaja was great mystic poet. Through the study we have come to know that Mysticism is very close to humanism; so we can witness the concept of humanism in every mystic poet. We have excavated the humanism existing in the poetry of Khuwaja Muhammad Zaman Lanwari waro.

انسان دوستي جو اصطلاح مختلف معنائن ۾ ورتو ويو آهي. جن ۾ انسان ذات جي پلائي، انسان جي ڌڪ سک ۾ سائس گڏ بيهڻ، انسان جي بک، بدحالي ۽ بيماريءَ ۾ سائس همدردي ڪرڻ شامل آهن. انسان دوستي کي سنڌي سماج ۽ ثقافت ۾ ماڻهپي جي معنيٰ ۾ سمجهيو ويو آهي. جڏهن ته يورپي ملڪن ۾ انسان دوستيءَ کي ماڻهن جي مدد طور ڪم ايندڙ فڪر جي معنيٰ ۾ ڄاتو ۽ سڃاتو ويو آهي. انسان دوستي (Humanism) لفظ ايڏو پراڻو ناهي: جيترو انسان دوستي جو تصور پراڻو آهي. انسان دوستيءَ جي معنيٰ آهي، انسان نوازي، انسانيت، ماڻهپو، انسان پسندي، انسان جو مسلڪ: يعني مطلب ته هيءُ هڪ اهڙو فڪر آهي:

جنهن ۾ انسانن جي درد جو درمان اهم آهي. انگريزي ٻوليءَ ۾ انسان لاءِ لفظ ”Human“ هيومن استعمال ٿئي ٿو. جنهن جي معنيٰ آهي: انسان صفت، مهربان، شفيق، رحمدل، نرم مزاج، نرم دل، خدا ترس، همدرد، ڪريم، حلیم، سليم، نيڪ ۽ مهذب.

آڪسفورڊ ڊڪشنري ۾ ”Human“ هيومن جي معنيٰ هن طرح لکيل آهي،
“The renaissance humanists doctrine emphasizing importance of common human needs and absention from profitless theorizing.”¹

فلسفي جي انسائيڪلوپيڊيا ۾ انسان دوستيءَ جي وصف هن طرح ڏنل آهي.

The word "Humanism" is ultimately derived from the Latin concept humanitas. . . it is termed humanitas, or "humanity."²

انسان دوستي بحیثیت هڪ منظم فڪر یورپ جي نئين جاڳرتا کان شروع ٿئي ٿي. نئين جاڳرتا جو دور 14 هين کان 17 هين صدي جي وچواري دور کي سمجهيو ويندو آهي. اهو دور ادب ۽ تحریک جي عروج طرف سفر جو دور هو. انسان دوستي هڪ نظریو ۽ تحریک آهي.

انسان دوستي مغربي اصطلاح هیومنزم جو ترجمو آهي. هیومنزم جي تحریک 15 هین صدي جي نشاط ثانیہ جو نتیجہو هئي. انسان دوستي جي فڪر جي تحریک تمام گهڻي منجهیل آهي. ان ۾ ڪوبه شڪ ناهي ته مختلف تهذیب انسان دوستي جي تشریح پنهنجي پنهنجي انداز سان بیان ڪئي آهي. ڪيترن ئي ڏاهن انسان دوستي کي مذهب سان ڳنڍيو آهي پر ڪجهه ڏاهن جو خیال آهي ته انسان دوستي نج سیکيولر فڪر آهي.

”شرح لطیف“ ۾ رسول بخش ڏيرو صاحب لکي ٿو ته

”جڏهن انسان دوستي کي ڪنهن خاص تاریخي پسمنظر ۾ استعمال ڪيو وڃي ته، ان جي هڪ ٻئي معنيٰ به سامهون اچي ٿي جيڪا ڪافي محدود پر صحیح آهي. انهي پسمنظر ۾ لفظ انسان دوستي ظاهري طرح تي مغرب جي خاص ثقافتي تحریکن کي ظاهر ڪري ٿو.“³

سلواتور پولیدا، پنهنجي ڪتاب ”انسان هونءَ کي نالو“ ۾ لکي ٿو ته:

”اڄ ڪالم جي وقت ۾ انسان دوستي جي هڪ نئين تعریف سامهون آئي آهي، جنهن کي ”نئين انسان دوستي“ (New Humanism) چيو ويندو آهي.“ جنهن سان هن لفظ جو مطلب ئي تبديل ٿي ويو آهي۔ هي لفظ اصل ۾ نئين زماني کي

ظاهر ڪري ٿو. جنهن نئين ۽ عارضي تهذيب جي پهرين روشني جي جهلڪ ڏسڻ شروع ڪري ڏني. هي تصور انسان دوستي کي عالمگيري معنيٰ ۾ تاريخ عطا ڪري ٿو.“⁴

بئي پاسي، ”انسان دوستي فقط ادب سان تعلق رکڻ وارا ماڻهو هئا، بلڪ اخلاقي تهذيبي ۽ سياسي تبديلين جي هڪ وڏي منصوبي جا اهم ڪارڪن هئا“⁵ بنيادي طور تي انسان دوستي هڪ اهڙو ماڻهپي سان ڀريل جذبو آهي، جنهن ۾ انسان جي اهنجن، تڪليفن، ڏڪن، ڏولون ۽ الڪن کي ختم ڪرڻ لاءِ جتن ڪيا ويندا آهن.

گيانو زو منهتي ”Gianozzo Manhti“ اهو پهريون مفڪر آهي، جنهن انسان دوستي جي مڪمل جسماني ۽ اخلاقي وجود جي ٿيوري ڏني. جان پال سارتر جو چوڻ آهي ته: ”انسان دوستي لفظ جون ٻه معنائون آهن. جنهن مان اهو نظريو پڻ مراد وٺي سگهجي ٿو جيڪو انسان کي هڪ مقصد ۽ عظيم قدر طور پيش ڪري ٿو... ۽ انسان دوستي جو هڪ ٻيو به مفهوم آهي جنهن تحت انسان هميشه پنهنجي ذات کان ٻاهر رهي ٿو. هو پاڻ کان ٻاهر پاڻ کي گم ڪرڻ ۽ ظاهر ڪرڻ سان ئي پنهنجو وجود ميجرائي ٿو. ۽ ٻي طرف اعليٰ مقصدن جي جستجو خاطر پنهنجو وجود ميجرائڻ جي قابل بڻجي ٿو. اهڙي طرح انسان پاڻ کان عظيم ٿئي ٿو. ان ريت هوشين کي گرفت ۾ آڻي پاڻ ئي ماورائيت جو مرڪز بڻجي ٿو.“⁶

يعني هو اهو ماڻهو انسان دوست آهي، جيڪو انسان جي ڀلائي جي ڳالهه ڪري ٿو. سنڌي ڪلاسيڪي شاعري توڙي جي تصوف تي ٻڌل آهي، پر ان ۾ انسان دوستيءَ جو جذبو پڻ ڀريل آهي. اسان شاهه لطيف کي دنيا جو وڏي ۾ وڏو انسان دوست شاعر چئي سگهون ٿا ڇاڪاڻ ته هن پنهنجي شاعريءَ ۾ انسان کي وڏي اهميت ڏني آهي. سندس ئي ننڍو همعصر سلطان اولوليا خواجه محمد زمان لنواري واري جي شاعريءَ ۾ پڻ انسان دوستي وڏي پئماني تي موجود آهي. خواجه محمد زمان لنواري واري جو مقام سنڌي ڪلاسيڪي شاعريءَ ۾ تمام وڏو آهي. خواجه محمد زمان لنواري واري بابت ميمڻ عبدالغفور سنڌي لکيو آهي ته: ”هيءُ سنڌ ۾ نقشبندي سلسلي جو وڏو بزرگ هو ۽ لنواري درگاهه جوباني هو.“⁷ خواجه محمد زمان لنواري واري جي والد بزرگوار جو نالو شيخ عبداللطيف صديقي هو. خواجه صاحب 1125ھ مطابق 1713ع ۾ ڄائو. مولانا دين محمد وفائي

صاحب لکيو آهي ته، ”سلطان اولوليا خواجه محمد زمان جو والد حضرت حاجي شيخ عبداللطيف هو. هي بزرگ پراڻي لنواريءَ ۾ رهندو هو. کيس ڪن عارفن هڪ باڪمال فرزند جي بشارت ڏني.“⁸

مشهور ڪتاب لواريءَ جا لال ڀاڱي پئي ۾ لکيل آهي ته،
”حضرت جن جو دور 1125 هه کان 1188 هجري مطابق 1713ع _ 1774ع جو آهي.“⁹

ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو صاحب سندن لاءِ لکي ٿو.
”خواجه محمد زمان جو پهريون سوانح نگار سندس همعصر سنڌ جو ادب ۽ تاريخ نويس مير علي شير قانع آهي، جنهن پنهنجي شهر آفاق تصنيف تحفة الڪرام ۾ خواجه صاحب جي زندگيءَ جي دؤر ۾ هيئن لکيو. ”ميان محمد زمان، اڄ ڪلهه جو مرشد ۽ ميان ابوالقاسم نقشبندي ۽ ميان محمد نقشبندي نٿوي جي مريدن مان آهي.“¹⁰

ڊاڪٽر صاحب اڳتي سندن شاعريءَ بابت لکن ٿا ته
”سلطان اولوليا خواجه محمد زمان قدس سره جا 84 سنڌي بيت سندن بصيرت جو اعليٰ مثال آهن.“¹¹

ان ۾ ڪوشڪ ناهي ته خواجه صاحب نه صرف پاڻ وڏا انسان دوست بزرگ هئا بلڪ سندن شاعري پڻ انسان دوستيءَ سان ڀريل آهي.
”حضرت جن کي انسان ذات جي مادي توڙي روحاني ارتقا جو اونو هوندو هو... سندن فرمان آهي ته، اسان انهن پيرن مان نه آهيون، جو مريدن جي درن تان ٽڪا ڇڏائيندا وتون، اسان تي حق آهي ته الله جي ذڪر ڏسڻ سان گڏ انهن جي ذريعي معاش جو بندوبست ڪرڻ.“¹²

سندن بيت ته سنڌي شاعريءَ جو املهه خزانو آهن ئي پر سندن فرمان مان به ظاهر ٿئي ٿو ته پاڻ وڏا انسان دوست بزرگ هئا.

عارف ۽ عشاق، پسڻ گهرن پرينءَ جو
جنت جا مشتاق، اڃان اوراهان ٿيا.¹³

يعني جيڪي اصل عاشق ۽ عارف هوندا آهن، اهي ڏٺيءَ جو ديدار ڪرڻ چاهيندا آهن، انهن کي جنت جي گهرج ناهي هوندي. ڏٺيءَ سڳورو جيڪو پاڻ انسان کي سندس شه رڳ کان وڌيڪ سندس ويجهو آهي، يعني هو انسان کي ڏسڻ چاهي ٿو ۽ ان جي ئي خدمت ڪرڻ چاهي ٿو. هو جنت جو طلبگار ناهي.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

جڳ تنين جي جاءِ، جنين ڇڏيو جڳ کي،
سڀي تو سهدا، جي تو سهد نهنن سين،

جاهل جَنُڪ سڪن جو عارف سور سها،
سورن سندي ساءِ، راحت رسي روح کي.¹⁴

خواجہ صاحب ۽ شاہ عبداللطيف ڀٽائي جن جي ڪچهري پڻ مشهور آهي. ان ملاقات جو احوال ڪيترن ئي ڪتابن ۾ موجود آهي. روايت موجب شاہ عبداللطيف ڀٽائي صاحب، خواجہ صاحب جي روح رهاڻ لاءِ لنواريءَ شريف آيو جڏهن حجري جي دروازي تي پهتو ته خادم کي اندر روانو ڪيائين ته ”وڃي اندر اچڻ جي اجازت وٺي اچ.“ نوڪر وڃي خبر ڪئي حضرت جن فرمايو ته سيد صاحب کي وڃي چئو ته ٿورو ترسو ته اسين پاڻ اوهان جي استقبال لاءِ ٿا اچون. نوڪر اچي نياپورسايو، تنهن تي سيد صاحب پڇو ته خواجہ صاحب ڪهڙي ڪم ۾ هئا جواب ڏنائين ته ماڻ ۾ ويٺا هئا. سيد صاحب فرمايو ته انهيءَ مشغوليءَ مان ڪڏهن وائڻا ٿيندا جو اسان ڏانهن توجهه ٿيندا؟ اٿ ته اندر لنگهي هلون. جڏهن سيد صاحب حضرت جن جو سنمڪ ٿيو تڏهن وٺي هي بيت چيائين:

سامي سفر هليا، ڪو پروڙي پنڌ،
جن هيٺان هان ڪنڌ، آءُ نه جيئندي ان ري،

حضرت جن ٺهه ٻه جواب ڏنو ته:

ڪين آهين ڪين ٿيندين، وڃي ڪين ڪها،
لاڳاپا لوڪ جا، ”لا“ سين سڀ لهراءِ،
سامي پوءِ سليندائ، ڳالهه پريان جي ڳجهه جي.

انهيءَ تي سيد صاحب فرمايو ته:

قلم وهي ويو ڪانه، سر ڪنهن سهاڳ لءِ،
انگ اڳيئي لکيو، ات نه پهچي ٻانه،
ڪنهن کي ڏيان دانهن، تڙپين مون سين هيئن ڪيو.

حضرت جن ورائيو ته:

ويهه وڃي وٽ تن، قلم جنين جي هٿ ۾،
ميٽو انگ اڳيون، واري ٻيو لکن،
پنو سوپاڙهن، جنهن مان پسڻ ٿئي پرينءَ کي.

انهيءَ مشاعري کانپوءِ سيد صاحب سوال ڪيو فنا کانپوءِ ڇا آهي؟¹⁵
ٻئي بزرگ تصوف جا وڏا عالم هئا، پر بنيادي طور تي هو انسان دوست آهن.

اڪر پڙهه عشق جو ڪنز قدوري ڇڏ، ڇڙهه تنين جي مٽ، جي ستي ڏين شراب ٿي.

اصل ۾ ڪنز قدوري فقهي ۽ تصوف جي موضوعن جا ڪتاب آهن، جن کي انسان دوست شاعر اهميت نٿا ڏين، هنن جو چوڻ آهي ته اصل زندگي اها آهي ته انسانن جي خدمت ڪئي وڃي.

صوفين صاف ڪيو ڏوئي ورق وجود جو

تڏهن تن ٿيو جيئري پسڻ پرينءَ جو.¹⁶

وجود جو ورق ڏوئڻ مان مراد آهي، پاڻ مان حسد ساڙ ڪينو ۽ لالچ ڪڍي انسان ذات جي خدمت ڪرڻ. اهو ئي اصل درس آهي، جنهن ۾ انسان دوستيءَ جو فلسفو موجود آهي.

نتيجو:

خواجہ محمد زمان لنواري واري جي شاعريءَ ۾ اسان کي هي نڪتا ملن ٿا ته خواجہ صاحب جن جي سموري شاعري هڪ اهڙو پيغام آهي جنهن ۾ انسان ذات جي پلائي جي ڳالهه موجود آهي، ۽ اها انسان دوستيءَ جي هڪ اهم وصف آهي. سندن شاعري ۾ ناصحائو ادب ته موجود آهي ئي پر درگزر ڪرڻ جو درس پڻ موجود آهي، جنهن ۾ پڻ انسان دوستي آهي. خواجہ محمد زمان لنواري واري جي شاعري تصوف جو وڏو بيان آهي، جنهن ۾ انسانن لاءِ پيار موجود آهي. سندن شاعري سنڌي ادب جو سرمايو آهي، ۽ اها شاعري فڪر ۽ فهم سان ڀريل آهي، جنهن ۾ انسان دوستي اوس موجود آهي. سندن شاعريءَ وانگر سندن شخصيت پڻ انتهائي بزرگي واري هئي، پاڻ ماڻهن جي ڪم ايندا هئا.

حوالا:

1. ڪنسائيزڊ آڪسفورڊ ڊڪشنري
2. www.wikipedia.com/humanism
3. پوليدا، سلواتور، ترجمو امجد علي بهتي، انسان ۽ ڪي ۽ ناطي، فڪشن هاوس 18 مزنگ روڊ لاهور، 2007ع، صفحو 19
4. پوليدا، سلواتور، ترجمو امجد علي بهتي، (انسان هوني ڪي ناطي) فڪشن هاوس 18 مزنگ روڊ لاهور، 2007ع، صفحو: 20
5. ساڳيو حوالو، 29
6. سارتر، ترجمو قاضي جاويد، وجوديت ۽ انسان دوستي، لاهور، صفحو 41
7. ميمڻ عبدالغفور سنڌي، سنڌي ادب جو تاريخي جائزو روشني پبليڪيشن، چوٿون ڇاپو، 2017ع، ص، 92
8. وفائي دين محمد، تذڪره مشاهير سنڌ، جلد ٽيون، سنڌي ادبي بورڊ 1986ع، ص، 110
9. ڦرڙو محمد پناهه سليمان، لواڙيءَ جا لال، ڀاڱو ٻيو، 1973ع، ص، 5
10. جوڻيجو عبدالجبار ڊاڪٽر، سنڌي ادب جي تاريخ، سنڌي لئنگئيج اٿارٽي، 2004ع، ص، 186
11. جوڻيجو عبدالجبار ڊاڪٽر، سنڌي ادب جي تاريخ، سنڌي لئنگئيج اٿارٽي، 2004ع، ص، 188
12. ڦرڙو محمد پناهه سليمان، لواڙيءَ جا لال، ڀاڱو ٻيو، 1973ع، ص، 5
13. حامي، عطا محمد پروفيسر، ڪلاسيڪي شاعري، سنڌي ادبي بورڊ حيدرآباد، 1981ع، ص، 12
14. جوڻيجو عبدالجبار ڊاڪٽر، سنڌي ادب جي تاريخ، سنڌي لئنگئيج اٿارٽي، 2004ع، ص، 189، 190
15. گربخشاڻي، هوتچند، 1973، ص، 67، 70
16. حامي، عطا محمد پروفيسر، ڪلاسيڪي شاعري، سنڌي ادبي بورڊ حيدرآباد، 1981ع، ص، 13

مخدوم نوح جي بيتن جو فني ۽ فڪري مطالعو

A Technical and Thematic Study of the Verses of Makhdoom Nooh

حسن مجتبيٰ

Abstract

This research presents a comprehensive technical and thematic study of the poetry of Makhdoom Nooh (911 AH – 998 AH), a prominent classical Sufi poet of Sindh from the 16th century. Amidst the socio-political turmoil of the 13th to 18th centuries — a period marked by the decline of Muslim empires and a spiritual crisis among the people — classical poetry emerged as a means of intellectual and spiritual revival. Makhdoom Nooh's contributions stand out for their profound mystical thought and linguistic craftsmanship.

Although only eight verses attributed to Makhdoom Nooh have been documented in sources like "Dalil al-Zakirin" and "Chund Malfuzat," they encapsulate rich spiritual philosophy and poetic beauty. This study examines the structure, meter (Chhand), rhyme (Tak), and phonetic patterns (Tajnis Harfi) of these verses. Special attention is given to their alignment with the principles of classical Sindhi poetic traditions, including the use of Soratha and Doho forms.

The study also addresses possible transcriptional errors by early scribes, proposing corrections based on poetic logic and metrical analysis. Furthermore, it highlights the unique thematic elements of divine love, mystical longing, and spiritual consciousness that define Makhdoom Nooh's poetic voice.

تيرهين صديءَ کان ارڙهين صديءَ وارو جيڪو دؤر هيو ان ۾ هونئن ته ايشيا ۽ يورپ جي ماڻهن اندر هڪ ڪشمڪش پيدا ٿي، انهن کي ڪوئي به رستو نظر ڪونه پئي آيو. مسلمانن جي سلطنتن جو زوال اچي هيو. ماڻهوءَ جو شعوري سوچڻ بند ٿي ويو هيو. ماڻهو لاشعور طرف وڃي رهيا هئا ان دوران خاص سورهين صديءَ ۾ ننڍي کنڊ جي اندر ۽ وچ يورپ ۾ ڪلاسيڪل شاعريءَ جو دؤر اڀريو جنهن ۾ چند صوفي شاعر پيدا ٿيا، جن ماڻهن جي فڪر کي نئون سرور بخشيائون ۽ سوچڻ ڏنو. پندرهين ۽ سورهين صديءَ ۾ ننڍي کنڊ جي اندر جيڪي فلسفي فڪر جا ۽ صوفي شاعر پيدا ٿيا انهن ان ڪشمڪش واري ماحول کي نئين راحت بخشي.

جنهن ۾ قاضي قادن، مخدوم نوح، شاه ڪريم بلڙي وارو، شاهه لطف الله قادري، ميبين شاهه عنات رضوي ۽ شاهه لطيف آهي ڪلاسيڪل دؤر جا فلسفي ۽ صوفي شاعر آهن، جن پنهنجي فڪر ذريعي ماڻهن جي اندر نئون شعوري فڪر پيدا ڪيو.

مخدوم نوح (911ھ - 998ھ) انهن بزرگ صوفي شاعرن ۾ سرفهرست آهي، جنهن جي فڪر جي پرچار اڄ به اعليٰ پائي جي آهي، جنهن جي لاءِ مشهور آهي ته اهو الله تعاليٰ جو نڪ پانهون هيو جنهن تصوف ۾ جيڪو فڪر آندو ان جو ڪوئي مثال ڪونهي.

مخدوم نوح ”هڪ دفعه فرمايائون ته جيڪڏهن تصوف جي علم ۾ ڪتاب ڪٿي لکجي ته اڳين بزرگن جهڙو لکجي سگهجي ٿو اهڙو به لکي سگهجي ٿو جو ڪوبه ماڻهو اڳين جي تصنيفات ڏانهن نظر ڪٿي هوند ڪونه ڏسي، مگر ادب مانع آهي تنهن ڪري ان ڪم ڏانهن توجهه ڪونه ڪيو ويو.“⁽¹⁾

مخدوم نوح لاءِ مختلف ڪتابن ۾ لکيل آهي ته پاڻ ستن، ڏهن يا يارهن سالن جي عمر ۾ پنجويهه سڀارا ياد پڙهيائين، قرآن شريف جي تفسير ۽ تشریح ٻڌڻ لاءِ پري پري کان ماڻهو ڪمي ايندا هئا، سندس فارسيءَ ۾ پهريون ڀيرو قرآن پاڪ جو ترجمو ڪيائين، ان کان سواءِ وقتن فوقتن پرچار ڪندا رهندا هئا.

مخدوم نوح جا هونئن ته ڪوڙ بيت هوندا، پر ڪاتبن موجب ته مخدوم سائين جا صرف 8 بيت مليا آهن، جيڪي ڪجهه ”دليل الذاڪرين“ ۾ مليا ۽ بعد اُهي سهيڙي ”چونڊ ملفوظات“ ۾ گڏ ڪري ڇپرايا ويا، جن تي اڃان تحقيق جي ضرورت آهي. مخدوم نوح جا اهي اٺ بيت به ڪمال جا لکيل آهن، جن جو مطالعو ڪجي ته گهڻو ڪجهه نئون فڪر ۽ فني طور سڪڻ لاءِ ملندو.

بيت سنڌي شاعريءَ جي صنف آهي. اوائلي دؤر ۾ موسيقيءَ واري صنفن لاءِ شروعات ۾ دوهيڙو پيش ڪندا هئا، ان دوهيڙي وقت سان گڏوگڏ ارتقا ڪري نئين شڪل اختيار ڪئي آهي، جيڪا ڪلاسيڪل دؤر ۾ بيت جي نالي سان سڃاتي وڃي ٿي. دوهيڙي کي دوهو به چوندا آهن ۽ سورنو به، اهي مصرعن جي بيمڪ ۾ دوهيڙي جي ڀرسان ڀرسان آهي. اوائلي دؤر کان اُسري ڪلاسيڪل دؤر کان اڄ تائين بيت لکيا وڃن ثابت شاعريءَ جي علم ڇند وديا جي اصول تي لکيو ويندو آهي بيت جي لغوي معنيٰ: ”بيتُ جمع بيت، ذ. [ع. بيتُ جمع آبيات] شعر. ٻن تُڪن وارو شعر، دوهرو. ٻن کان وڌيڪ تُڪن وارو خاص قسم جو سنڌي شعر ”شاهه جا بيت“، ”جي توبيت پانٿيا، سي آيتون آهين“ شاهه. عام سنڌي ڊگهو نظم

جونئڙي آلاپجي ”نڙ ۽ بيت“⁽²⁾

بيت جي ارتقائي تاريخ ۾ بيت کي اعليٰ پائي جو مرتبو شاهه لطيف وٽ ملي ٿو شاهه لطيف بيت کي ڪجهه نئين انداز سان به سرجيو آهي پر شاهه لطيف کان اڳ به ڪلاسيڪل دؤر جي شاعرن بيت لکيا آهن ۽ ان کان به اڳ لوڪ ادب ۾ دوهيڙا ۽ بيت ملن ٿا. مخدوم نوح به ڪلاسيڪل دؤر جي سرفهرست صوفي شاعرن مان هڪ آهي. ڪلاسيڪل دؤر جي شاعرن بيت به مختلف وقتن تي چيا آهن، جنهن بعد ڪاتبين ٻڌي ڪري پوءِ لکيا ۽ بعد ۾ اها شاعري پرنٽ ميڊيا تي پڌري ٿي، جنهن ڪارڻ انهن ڪاتبين جي نظر چڱو ڪري ڪجهه اوڻايون ملن ٿيون. اهڙي ريت مخدوم نوح جا 8 بيت آهن نه ته اهڙي بزرگ شاعر ۽ عالم جا صرف 8 بيت ته ڪونه هوندا! ان دؤر جون نزاکتون ڪجهه ٻيون هيون جنهن ڪري وقت جي انهن وٽين مان مخدوم سائين جا 8 بيت مليا آهن.

مخدوم نوح پنهنجي دؤر جو يگانو صوفي شاعر ٿي گذريو آهي، ان دؤر ۾ گهڻي ڀاڱي ٿڳ کي وڌيڪ اهميت حاصل رهي آهي ۽ ماترائن جي نظام ۾ به ان ڳڻپون گهٽ وڌايون ملن ٿيون، گهڻو پوءِ شاعريءَ جي علم ۾ نواڻ اچڻ ڪري انهن تي جيڪي علمي پابنديون قائم ٿيون، جن ۾ بيت به هڪڙي صنف آهي.

”اڀتيان ته آنديون، پوريون پرين پسن،

آهي اکڙين، عجب پر پسڻ جي.“⁽³⁾

مخدوم نوح جو هي ”ملفوظات“ مان پهريون بيت آهي، جنهن جي فني پرک ڪجي ٿي. بيت ۾ به ۽ ٻن کان وڌيڪ مصرعون به ٿينديون آهن پر دوهي ۽ سورني ۾ ٻن مصرعن جي پابندي مقرر ٿيل آهي. مخدوم سائينءَ جو هي بيت جنهن جي پهرين مصرع جي ٻئي پد ۾ ”پسن“ ۽ ٻئي مصرع جي پهرين پد ۾ ”اکڙين“ قافيي/ ٿڳ آهي ۽ ٻئي پد ۾ تجنيس حرفي جو استعمال به ٿيل آهي. ان دؤر ۾ ته ڪي گهڻي ڀاڱي شاعري ڪئي ويندي هئي، ان جي ڪري آءٌ سمجهان ٿو ته مخدوم نوح جي شاعري تي به تهڪ بندي جو اثر آهي. ان دؤر ۾ فني حوالي سان گهڻي قدر ماترائن جي ڳڻپ لازم ڪونه سمجهي ويندي هئي، فڪر کي ۽ ان دؤر ۾ تهڪ يعني قافيي کي ۽ فني طور تي ان صنف جو ڍانچو ڪيئن آهي ۽ ان ۾ تجنيس حرفي جو استعمال به ٿيندو هيو پر ان صوفي شاعرن وٽ ڪجهه بيت اهڙا به آهن جيڪي ماترڪ نظام تي به پورا آهن.

مخدوم نوح جي اٺن بيتن ۾ ٽي سورنا بيت آهن. جڏهن ته ان دؤر ۾ تهڪ بندي، ڳالهه کي ان معنيٰ سان سمجهائڻ ۽ صنف ڍانچي کي وڌيڪ اهميت هئي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

پر مخدوم نوح جي بيتن ۾ ٻه بيت اهڙا آهن جن جو ٿڪ / قافيو لکت جي بنياد تي پاڻ ۾ نه ٿو ملي، مثال:

(6)

جان اچين تان آءُ، سِڪي جو سڌ تان درين،
متان ٿي پُٺان، سڪين سناسين ڪي.

(دليل الذاڪرين: ص 141)

(7)

ابابڪر آءُ، سامين سفر سانباھيو
متان ٿي پويان، سارين سناسين ڪي.”⁽⁴⁾

مخدوم نوح جو ڇهون بيت ”دليل الذاڪرين“ ۽ ستون بيت ”چونڊ ملفوظات“ ڪتاب تان ورتل آھي، اھي ڪتاب ”سوانح ۽ معارف غوث الحق مخدوم نوح“ تي لکيل آھن، جن ۾ ”دليل الذاڪرين“ تازو ھاڻي سنڌي ادبي بورڊ پاران پڌرو ڪيو ويو. انهن بيتن جي ٿڪ منهنجي سمجھ کان ٻاهر آھي! ان بيتن کي نئين سر ڪاتبن جي لکت کي تحقيق جي اهم ضرورت آھي ڇاڪاڻ ته ڪاتبن جي نظر چڪ ٿي سگھي ٿي ڇو ته انهن ڪاتبن به ٻڌي ڪري اھي بيت لکيا ھئا، فڪري طور ان بيت جي ڇنڊ ڇاڻ ڪجي ته ڇھين بيت جي ٽئين پڌ جو جيڪو آخري لفظ ”پٺان“ يا ستين بيت جي به ٽئين پڌ ۾ ”پويان“ لفظ آھي جيڪو ائين به ٿي سگھي ٿو ته ڪاتبن لکت جي ۾ نظر چڪ جي ڪري اھو لفظ ائين نه آھن، اصل لفظ جيڪو مان پايان ٿو ته اھو ”پٺاءُ“ لفظ ٿي سگھي ٿو جيڪو ڇھين ۽ ستين بيت ۾ قافيني طور استعمال ٿيل آھي، ڪاتبن جي نظر چڪ جي ڪري ان بدران اھي لفظ لکيل آھن، اھا منهنجي راءِ آھي ٿي سگھي ٿو آءُ غلط به ھجان!

مخدوم نوح جو ستين بيت ۾ جيڪڏھن اھو ”پٺاءُ“ لفظ آھي ته پوءِ اھو ڇنڊ وڌيا جي گھر جن مطابق به پورو آھي، ان دور ۾ ماترڪ نظام ايترو سگھارو نه ھيو.

”ابابڪر آءُ، سامين سفر سانباھيو
متان ٿي پٺاءُ، سارين سناسين ڪي.“⁽⁵⁾

فني چيد:

اب با بڪر آءُ،

$11 = 1 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2$ ماترا – لگھو پڌ ۽ ٿڪ وارو پڌ

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

سا من سف ر س با ه يو
 $13 = 2 + 1 + 2 + 1 + 1 + 2 + 2 + 2$ ماترا — گروپد ۽ اساس پد

بي مصرع جو چيد
مت تا تي پو ئا ء،
 $11 = 1 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2$ ماترا — لگهو پد ۽ پيو تک وارو پد

سا ري سن يا سن ن كي.
 $13 = 2 + 1 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2$ ماترا — گروپد ۽ اساس پد

$48 = 13 + 11 + 13 + 11$ ماترا — “چند: شاه دندڪ ورت” (6)

مخدوم نوح جي هن بيت جي چند ۽ پدن ۾ ماترائن جي بيمڪ ائين آهي.
مخدوم نوح پنهنجي دؤر جو يگانو عالم ۽ صوفي شاعر ٿي گذريو آهي. ان جي
فڪر ۽ فن کان ڪوئي انڪار نه ٿو ڪري سگهي.
اهڙي ريت مخدوم نوح جي فڪر ماڻهن جي اندر هڪ آس پيدا ڪئي.
جيڪا اڃان تائين هلي رهي آهي.
”اڀتيان ته آنديون، پوريون پرين پسڻ،
آهي اڪثرين، عجب پر پسڻ جي.“⁽⁷⁾

روحاني عشق به ڪيڏو نه الست آهي، جڏهن به محبوب لاءِ پنهنجي ڌرتي
لاءِ اڪيون (اڀتيان) ڪوليان ته ڪجهه نظر نه اچي، ان عشق لاءِ اڪيون به اڻپوريون هن.
ڪيڏو ڪمال آهي مخدوم سائين جي هن بيت جو.
پئي پد ۾ وري ان انديون جو جواب ٿو ڏئي ته (پوريون) هميشه لاءِ (پرين)
محبوب لاءِ نهارن، آسائيتيون هجن، گهڙي پل نه سري سگهن، اهي اڪيون! اهي ئي
اڪيون جن محبوب کي هن دنيا جي رنگ کان، فڪر کان، اسلوب کان الڳ ٿلڳ
(عجب) ڏسڻ ٿيون چاهن. هن سورهي صديءَ ۾ اهڙو عشق الستي، جنهن جو
ڪوئي مت نه هجي، اهڙو محبوب، اهڙو آقا جنهن کي پسڻ لاءِ هي اُجريون اڪيون
به ڪجهه ناهن. اهڙو سگهارو فڪر صوفي شاعرن ۾ مخدوم سائين جو نرالو آهي.
”پيئي جا پريات، سا ماڪ مَ پانيئو ماڻهوڻا،
روئي چڙهي رات، ڏسي ڏکوين کي.“⁽⁸⁾

مخدوم سائين جو بيت به پنهنجي ان روحاني عشق ۾ مڱن آهي، (پيئي)

تنهنجي عشق کي ايترو اندر اوتيان جو پرھ ٿي وڃي، صبح ٿي وڃي ۽ اها (ماڪ) ساري رات پنهنجي ان هستيءَ ۾، ان عشق تي پئي وسي ۽ روئيندي ان روحانيت واري رمز ۾ ساري رات گذري وڃي، انهن ڏکڻ کي ساريندي ساريندي صبح ٿي وڃي. مخدوم نوح به ان روحاني رمز جو صوفي شاعر آهي، جنهن جي فڪر کان ڪوئي به انڪار نه ٿو ڪري سگهي، ان پاڻ ۾ ايترو ته پنهنجي محبوب کي اوتيو آهي جو ان اوتڻ، ان عشق ۽ انهيءَ جي فڪر کي ايترو سگهارو ناهيو جو انهيءَ فڪر مان اڄ به ماڻهو سڪي رهيا آهن.

مخدوم نوح پنهنجي وصال کان چند گهڙيون اول پرھ ڦٽي ڌاري نماز پڙهڻ وڃي رهيو هيو ۽ مسجد جي دروازي تي هڪڙو بيت چيو جنهن جي فڪر جي پرک ڪجي ته اهو مخدوم سائين جو الڳ فڪر آهي.

”نه سي جوڳي جوءُ ۾، نه سا سڪي ڇاٽ،
ڪاپڙين ڪنواٽ، وڏي ويل پلاٽا.“⁽⁹⁾

هن بيت جو ته فڪري کي پنهنجو آهي، (جوڳي) اهي بانمان، اهي نيڪ ماڻهو جن جي هوندي هن جوءُ ۾، هن جهان ۾ ڪجهه به ناهي، (ڇاٽ) ڪوئي مزو ڪونهي. انهن ڪاپڙين (ڪنواٽ) جوڳين، فقيرن کان سواءِ وڏي ويل، وڏو وقت کان دل ٿي نه ٿي چئي، هتان (پلاٽا) هليو وڃان، دل چوي ٿي. مخدوم سائين جو فڪر ان لاءِ روحاني راه ۾ آهي، جنهن جي پرچار ڪڏهن ڪانه بهڻي آهي ۽ هميشه دائر رهندي!

مخدوم نوح جي زندگي جو مثال ٿي الڳ آهي، جنهن کي روحاني علم هجي، ستن ورهين ۾ قرآن پاڪ ياد هجي، جنهن جي فڪر مان ايڪويمين صديءَ جو ماڻهو به سڪي ۽ تحقيق ڪري، ان جي فڪر کي اعليٰ پائي جو درجو مليل آهي. اهڙي ڏاهي، فلسفي فڪر ۽ سوچ جهڙي صوفي شاعر کان ماڻهو ڪڏهن به انڪار نه ٿو ڪري سگهي، جنهن جي زندگيءَ جا مثال اڄ به ڏنا وڃن ٿا.

مخدوم سائين جي فڪر کان پڻ ڪوئي انڪار ڪونهي، ايڏو پنهنجي اندر ۾ وڃي جهاتي پائي ڏسڻ، پنهنجي عشق کي الست ڪرڻ، پنهنجي محبوب (خدا) کي ايڏو ويجهڙائي کان ڏسي سو به ان دؤر ۾ جڏهن مسلمانن جي بادشاهت جي زوال وارو دؤر هجي اتي اهڙي فڪر جي پرچار جو هجڻ ۽ موجوده سائنسي دؤر ۾ به ان فڪر کان ڪوئي انڪار نه هجڻ، اها ان فڪر جي ڏاهپ آهي.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

مخدوم نوح جو فڪر جيترو سگهارو آهي، اوترو ئي سندس بيت جو فن، جڏهن ته فن جي گهڻو پوءِ ارتقا ٿي ۽ ان تي پابنديون پيون پر ان دؤر ۾ پنهنجي فڪر سان گڏ فن کي به اوترو سگهارو رکڻ اها به هڪ علم هيو ۽ ڪاتبن جي اوڻاين سبب ڪجهه نظر چڪ ٿي آهي جنهن ڪري ڪلاسيڪل دؤر جي شاعرن تي اڃان به تحقيق جي اهم ضرورت آهي. مخدوم سائين فن ۽ فڪر جي حوالي سان ڪلاسيڪل دؤر جو عالم ۽ صوفي شاعر آهي.

حوالا

1. قريشي، محمد شوڪت علي، قاضي. چونڊ ملفوظات. اداره و ڪتب خانہ قاضي غلام محمد قريشي هالا پراڻا. 1999ع. ص 41
2. بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر. جامع سنڌي لغات. سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو 1995ع. ص 434
3. قريشي، محمد شوڪت علي، قاضي. چونڊ ملفوظات. اداره و ڪتب خانہ قاضي غلام محمد قريشي هالا پراڻا. 1999ع. ص 305.
4. ساڳيو حوالا. ص 306
5. ساڳيو حوالا. ص 306
6. چانڊيو، سرمد. حضرت شاھ عبداللطيف ڀٽائي چند وڊيا. ڪنول پبليڪيشن قنبر 2016ع ص 129، 131.
7. قريشي، محمد شوڪت علي، قاضي. چونڊ ملفوظات. اداره و ڪتب خانہ قاضي غلام محمد قريشي هالا پراڻا. 1999ع. ص 305
8. ساڳيو حوالا. ص 305
9. ساڳيو حوالا. ص 306

ماهتاب محبوب جي ڪهاڻين ۾ عورتاڙاد جو تصور Feminism in the Short Stories of Mehtab Mehboob

بيبي فاطمه ابڙو
منزه نظير

Abstract

The word feminism can be used to exemplify a chronological, radical, financial, psychosomatic, gainful drive meant to found alike privileges and the lawful fortification for the womenfolk. The Feminism comprises dogmatic and social principles and viewpoints related with the issues of gender deviation, and drive that tells gender equality for the womenfolk and oblige for the females' rights. This philosophy is essentially the societal and radical but it was much brought and discoursed through the art and fiction. In sindhi literature we can witness the different problems that women are facing in the society.

In this research paper I have tried to determine the complications of females presented in the short stories of great writer Mehtab Mehboob. Through this research paper I have come to know that she has discussed the Home Problems, Psychosomatic Problems, Inherent problems and the gender discernment problems in her short stories.

عورتن جي حقن لاءِ ڪوشش ڪندڙ ۽ جاکوڙيندڙ فڪر ۽ فلسفي کي عورتاڙاد چئبو آهي. انگريزيءَ ۾ ۾ عورتن جي حقن جي ڳالهه ڪندڙ نظريي کي ”فيمينزم“ چئبو آهي. لفظ ”فيمينزم“ اصل ۾ فرانسيسي لفظ ”feminisme“ مان ورتل آهي. جنهن جي معنيٰ آهي عورتن جا حق. هيءُ اصطلاح سڀ کان اول هڪ سماجي ڄاڻو ”چارلس فوربيئر“ استعمال ڪيو ۽ انگريزيءَ ۾ لفظ ”فيمينزم“ 1890ع ڌاري عورتن ۽ مردن جي برابر حقن لاءِ هلايل مهم لاءِ استعمال ٿيو.

The term “feminism” originated from the French word “feminisme,” coined by the utopian socialist Charles Fourier, and was first used in English in the 1890s, in association with the movement for equal political and legal rights for women.¹

”فيمينزم“ جي لاءِ اهو به چيل آهي ته، ”عورت تي سماج ۾ خاندان ۾ ڪم تي، (ورڪ پليس) ڪٿي به ڪنهن به طريقي سان ٿيندڙ استحصال جي شعور رکڻ ۽ ان حالت کي تبديل ڪرڻ لاءِ باشعور مردن توڙي عورتن پاران ورتل ڪوششن کي ”فيمينزم“ چئبو آهي.“²

هيءَ نظريو صرف عورتن جي ئي حقن جو فڪر ناهي بلڪ، ”فيمينزم هڪ اهڙو نظريو (فڪر) آهي، جيڪو سڀني صنفن جي سياسي، معاشي ۽ سماجي برابري جي گهر ڪري ٿو.“³

مطلب ته عورتاڙاد رڳو عورتن جي حقن جو نظريو ناهي بلڪ هن ۾ بغير فرق جي سڀني جي حقن جي ڳالهه ڪئي وڃي ٿي. عام طور تي اهو به خيال سامهون اچي ٿو ته مختلف ٻولين ۾ نفسياتي طور تي عورتن کي گهٽ درجو ڏنو ويو جنهن ڪري ”فيمينزم“ جي تحريڪ اڀري سامهون آئي. ڊاڪٽر قاسم سوڍر ڪتاب، ”فيمينزم ۽ سنڌيائي تحريڪ جي جدوجهد“ ۾ لکيو آهي ته، ”سنڌي ٻولي جي ادارن سميت ٻولي جي ماهرن کي ان نقطي تي ضرور غور ڪرڻ گهرجي ۽ ڪي بهتر متبادل لفظ تلاش ڪرڻ گهرجن جن سان عورت جي حيثيت مرد جي برابر نظر اچي سگهي.“⁴

سنڌيءَ ٻوليءَ ۾ فيمينزم جي لاءِ ”عورتاڙاد“ جو لفظ ڪتب اچي ٿو. جيڪو سڀ کان پهريون ناليواري ڏاهي ۽ دانشور محمد ابراهيم جويي استعمال ڪيو. جويي صاحب بنيادي طور تي هڪ روشن خيال اديب، ڏاهو ۽ دانشور هو. ”هو عورتن جي جدوجهد جي حمايت ڪندڙ آهي. عورت جدوجهد کي ”عورتاڙاد“ جو نالو به ابراهيم جويي صاحب جو ڏنل آهي... جويي صاحب، عورتاڙاد جي فڪر اڀارڻ لاءِ ڪوشش ڪئي آهي.“⁵

عورتاڙاد جو مطلب عورتن جي حقن جي ڳالهه ڪرڻ ۽ عورتن کي سماج ۾ گهربل مقام ۽ مرتبو ڏيارڻ آهي.

”Man has been defined by his relationship to the outside world ... to nature, to society, indeed to God... whereas woman has been defined in relationship to man“⁶

مشهور ڪهاڻيڪاره ۽ ناول نگار ماهتاب محبوب چوڏهين جولاءِ 1950 ع تي ڪراچي ۾ ڄائو. هن پنهنجي شروعاتي تعليم سينٽ ميريز ۽ گريجوئيشن گورنمينٽ گرلز ڪاليج، حيدرآباد مان ڪئي.

ماهتاب محبوب لکڻ جي شروعات ٻاراڻي ادب سان ڪئي ۽ پوءِ ڪهاڻين جا ترجما ڪري شايع ڪرايا. ابتدا ۾ هوءَ ماهتاب منور عباسي جي نالي سان لکندڙ هئي. پر جڏهن سندس شادي محبوب شيخ سان ٿي ته ماهتاب محبوب جي نالي سان لکڻ شروع ڪيائين. هوءَ 1960 ع ڌاري کان لکي رهي آهي. سندس ڪيترائي مضمون، سفرناما، مهاڳ، تجزيا ۽ مقالا لکيا آهن. سندس لکڻيون مختلف رسالن جن ۾ نئين زندگي، سوجهرو، مهراڻ ۽ ٻيا رسالا شامل آهن، ۾

ڇپبيون رهيون. ماهتاب محبوبجي پهرين ڪهاڻي ”ڪڏهن ايئن به ٿيندو“ هئي، جيڪا سنڌي ادبي بورڊ جي مشهور رسالي نئين زندگي ۾ ڇپي. ماهتاب محبوب ڪجهه ڪهاڻيون ڊرامائي شڪل ۾ پڻ آنديون. هوءَ ريڊيو لاءِ به ليک لکندي هئي جيڪي مهتاب اڪبر راشدي اديون ڇا ٻڌايان؟ جي عنوان سان آن ايئر پڙهندي هئي. ماهتاب محبوب جي ڇپيل ڪتابن ۾ ”پرھ کان پهرين“، ”مئي مراد“ ”چاندي جون تارون“، ”هند جو سفر نامو“، مضمون ۽ ڪالم وغيره ”سندس ناولن ۾“ خواب خوشبو ڇوڪري“ ۽ ”پيار پناهون ڇانورا“، ”جيءُ جهر وڪا“ خاڪن تي ٻڌل آهي. ماهتاب محبوب جي آتم ڪهاڻي جو تازو ڇپيل ڪتاب موجود آهي.

ماهتاب محبوب اها ليکڪا ۽ اديبه آهي، جيڪا مسلسل سٺ سالن کان لکي رهي آهي. ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو هن لاءِ لکيو آهي ته: ”ماهتاب محبوب جي ڪهاڻين جو ڪوبه ڪردار ڏسو ته ان ۾ انفراديت آهي اسان انسان مختلف طبيعتن جا آهيون آڙاهه ۾ ليکڪا جو انداز بيان ۽ ڪردارن جي اُت ويهه توڙي وهنوار ڌيان ڇڪائي ٿو. ماهتاب جي شگفته بياني سون تي سهاڳي جو ڪم ڪري ٿي.“⁷

ماهتاب محبوب جي ڪهاڻيون سنڌي سماج جو عڪس ۽ اولڙو پيش ڪن ٿيون. سندس ڪهاڻين ۾ موجود ڪردارا سنڌي سماج مان ورتل آهن. ماهتاب محبوب پنهنجين ڪهاڻين جا ڪردار حقيقي زندگيءَ مان کڻي ٿي. سندس ڪهاڻين کي سنڌي ادب ۾ وڏي حيثيت حاصل آهي. هن جي ڪهاڻين جا خاص موضوع سماجي مسئلا آهن. پر معاشي نفسياتي ۽ ثقافتي تصويرون به سندس ڪهاڻين ۾ موجود آهن. سندس ڪهاڻين کي وڏي پئماني تي پذيرائي به ملي آهي، ۽ کيس گهڻا انعام مليا آهن، جن ۾ سوجهرو جو لائيف اڇيو مينٽ ايوارڊ، انيس انصاري اڪيڊمي جو لائيف اڇيو مينٽ ايوارڊ، اڪيڊمي آف ليٽرس جو ايوارڊ ۽ ٻيا ايوارڊ ۽ اعزاز شامل آهن.

”ماهتاب محبوب سنڌي ادب جي نهايت اهم ۽ بهترين ليکڪ آهي. سندس ڪيتريون ئي وڻندڙ ڪهاڻيون آهن.“⁸

ماهتاب محبوب پاڻ پنهنجين ڪهاڻين لاءِ چوي ٿي ته: ’اڄ تائين اهو سوچي ڪڏهن به ڪا شيءِ ناهي لکي ته مون کي عالمن جي ابي واري قطار ڀرڻي آهي يا ڪجهه لکي ڪو ڪارنامو سرانجام ڏنو اٿم.‘

ماهتاب محبوب وڏي پائي جي ڪهاڻيڪاره، ناول نگاره ۽ ليکڪا آهي.

هن وٽ خوبصورت ڪردار نگاري، سھڻي ٻولي ۽ وڻندڙ اسلوب موجود آھي. شيخ اياز ماھتاب محبوب جي لکڻين بابت راءِ ڏيندي لکي ٿو ته:

”سنڌي مسلمانن ۾ ايتري ذهين، آزاد خيال ۽ ادب دوست عورت مون اڃا نه ڏٺي آھي... ماھتاب جون ڪھاڻيون ڏاڍيون چڱيون آھن ۽ ڪنھن ڪنھن ڪھاڻي ۾ هوعصمت چغتائي کان به وڌيڪ آھي.“⁹

ماھتاب محبوب جون سڀئي ڪھاڻيون سماجي حقيقت نگاري تي لکيل آھن. هوءَ جيڪي به ڪردار کڻي ٿي انهن جي ڪھاڻي لکي ٿي ۽ انهن ۾ حقيقت پري چڙهي ٿي. ذوالفقار راشدي سندس ڪھاڻين جي لاءِ لکيو آھي ته،

”ماھتاب محبوب جون لکيل ڪھاڻيون وڌيڪ سنواريل، گھڙيل ۽ گھريون آھن.“¹⁰

ماھتاب محبوب پنهنجين ڪھاڻين ۾ زندگيءَ جي هر موضوع تي لکيو آھي. پر سندس ڪھاڻين جا اهم موضوع عورت جي نفسيات، عورت جو رويو، عورت جي ٻي عورت سان دوستي ۽ دشمني، عورت جي ٻي عورت سان نفسياتي جنگ، حسد، ساز ڪروڙ عورت جون گھرجون ۽ عام عورت جي سوچ وغيره سندس ڪھاڻين جا اهم موضوع آھن. ماھتاب محبوب نه رڳو عورت جي حق لاءِ لکي ٿي، پر هوءَ سماجي حقيقت نگاري جي سري هيٺ هوءَ جتي عورت کي غلط سمجهي ٿي هوءَ مٿس تنقيد پڻ ڪري ٿي.

ماھتاب محبوب جي ڪھاڻي هر ڪھاڻي اهم آھي. سندس ڪھاڻي ”سريت“ ۾ هڪ عورت موقعي پرست ۽ مفاد پرست ڏيکاريل آھي. هن ڪھاڻي جو ڪردار مومل هڪ ”سريت“ آھي. هن ڪھاڻيءَ ۾ مومل پاڻ لاءِ ڪيئي مادي سهولتون حاصل ڪرڻ جي خاطر پنهنجي جسم جي ڏيکاءَ ناز ۽ اداثن کي استعمال ڪري لاڳاپا قائم ڪري ٿي. هن ڪھاڻيءَ ۾ ماھتاب محبوب لکيو هو ته مومل کي پنهنجي ڪڏي ڪردار تي ڪا به پشيماني ڪانهي، نه ئي کيس ڪنھن گناهه جو احساس ٿئي ٿو. هوءَ مسلسل معاشي فائدا وٺندي رهي ٿي، ۽ آرائشن ۽ آسائشن جو سامن گڏ ڪندي رهي ٿي، ڪجهه مڪالما هن ريت آھن،

”ڪالهه سوناري قادر پائي وٽ وئي هيس... في الحال ٻن ٽولن جا جهومڪ ۽ ٽن ٽولن جو هار چئي آئي آھيان... مھينو ڪن ترس، پوءِ جيڪي چونڊئين وئي ڏيندومان.“¹¹

ماھتاب محبوب پنهنجي هن ڪھاڻيءَ ۾ عورت جي ڪردار تي سخت

تنقيد ڪري ٿي. سندس خيال آهي ته جيڪا عورت صرف پئيسي کي اهميت ڏئي ٿي، ان کي سڄن رشتن جو قدر ناهي هوندو. هوءَ صرف ۽ صرف پنهنجي مفاد کي سامهون رکندي آهي. هن ڪهاڻي ۾ مومل کي جڏهن نئون دوست ملي ٿو وڃي ته هوءَ شهباز نالي شخص کي پنهنجي دين جو پاءُ بڻائي ڇڏي ٿي حالانڪ شهباز پڻ سندس دوست هو. مشهور محقق ڊاڪٽر پروين موسيٰ ميمڻ لکي ٿي ته:

”مجموعي طور تي ماهتاب (محبوب) جي (ڪهاڻين) جي ڪردارن تي نظر وجهڻ کان پوءِ عام تاثر اهو ٿو بيمجي ته اهي عورتون گهڻو ڪري دل جون کوٽيون، گهر ڦٽائيندڙ سازشي ۽ هڪ ٻئي جون دلي دشمن آهن. عورت جي ڪردار جو مثبت پهلو گهٽ ڏيکاريل آهي.“¹²

ماهتاب محبوب جي هڪ ٻي ڪهاڻي آهي ”آڙاهه“. هن ڪهاڻيءَ ۾ مرد جي ناڪاري ڪردار کي سخت تنقيد جو نشانو بڻايو ويو آهي. ڪهاڻي جي ابتدا ٿي هنن لفظن سان آهي، ”زال جي پهرين اُميدواريءَ تي هن ڀانيو، جڻ جمان ۾ مڙس ٿي ڇڙو پاڻ ساماڻو هو، ٻي سڄي خلق تيست تيوب جو ڪرشمو هئي.“ هن ڪهاڻيءَ ۾ عورت کي مظلوم ۽ مرد کي ظالم ڪري پيش ڪيو ويو آهي. هن ڪهاڻيءَ جي ڪردار نواب اختر حسين جي لاءِ لکيل آهي ته ”ماڻهو ڀٽائي هو تنهنڪري پوليس کاتي ۾ ڪڍي ويو.“ عورت ٻار ڄڻ کان پوءِ سونمن وڃائي ٿي ۽ ڪهاڻيءَ ۾ لکيل آهي ته، ”هن کي هلڻ کان هلاڪ ڏسي، نوڪرياڻيون گهر ڏيڻيون ٿي پيون. نه هين ڪا جهل پل، نه ٿي ڪو دڙڪو دهمان.“ اتي به عورت پوڳي ٿي. اهو ساڳيو شخص يعني نواب اختر حسين اڳتي هلي هڪ عورت کي ڇڏي ان جي ئي پيٽ سان تعلق جوڙي ٿو. هتي به عورت پوڳي ٿي. ڪهاڻيڪاره حقيقت ۾ هر حوالي سان عورت جي حق جي ڳالهه ڪري فيمينزم جي حق ۾ لکي ٿي. سندس عورت جي حق کي اجاگر ڪرڻ جو پهلو اهم آهي. هونئن ته سندس لکڻيون سماج جو عڪس پيش ڪن ٿيون پر اهم ڳالهه اها آهي ته هن پنهنجين تحريرن ۾ عورت جي حق جي ڳالهه ڪئي آهي، اها ڳالهه ڪندي هوءَ اهو ڪونه ٿي ڏسي ته عورت جي حق جي لتاڙ ڪو مرد ڪري رهيو آهي يا ڪا عورت ٿي عورت جي دشمن آهي، هيءَ سنڌ جي اڪيلي ڪهاڻيڪاره آهي، جنهن جنسي يا صنفِي بنيادن بدران حقيقت بيان ڪري عورت جي مخالفت ڪندڙ هر ڪردار کي واڻڪو ڪيو آهي، ۽ حقيقت به آهي ته مرد دشمني فيمينزم ناهي بلڪه هر ان ڪردار کي بنان ڪنهن فرق جي چٽو ڪرڻ عورتازاد آهي، جنهن ۾ پوءِ ڪو مرد ملوث

هجي يا عورت. مهتاب محبوب جي ڪهاڻي ”شڪي“ هڪ گهر ۾ نوڪرياڻي طور ڪم ڪندڙ عورت راڻي جي چالاڪي، مڪر ۽ ڌوڪا ڏولاب ۽ تي بيٺل آهي. هن ڪهاڻيءَ جي ڪردار عورت پاڻ کي مظلوم ۽ مڙس کي ظالم ڪري پيش ڪري ٿي ۽ ماڻهن جون همدرديون حاصل ڪري اندر ئي اندر ۾ پاڻ کي سوچڻ تي مجبور ڪري ٿي. ماهتاب محبوب جي چونڊ ڪهاڻين جو اردو ترجمو پلصراط جي نالي سان ڇپيل آهي. ماهتاب جون لکڻيون هندي گجراتي، پنجابي ۾ پڻ ترجمو ٿي چڪيون آهن.

ماهتاب محبوب جون ڪهاڻيون سنڌي سماج جي عام ماحول مان ورتل آهن. سندس ڪهاڻين جا ڪردار جيئرا جاڳندا آسپاس رهندڙ انسان آهن. هن پنهنجين ڪهاڻين ۾ عورت جي حوالي سان ٻن طرحن جي مسئلن کي رپورٽ ڪيو آهي. هڪ اهي جيڪي عورت کي درپيش آهن، ۽ انهن جو ذميوار مرد آهي” ٻيا اهي مسئلا جيڪي عورت کي درپيش آهن پر انهن جي ذميوار به عورت ئي آهي. ماهتاب محبوب سنڌي سماج کي ويجهڙائي کان ڏسي، محسوس ڪري انهن تي قلم کنيو آهي. حسن درس لکي ٿو ته:

”ماهتاب محبوب جون ڪهاڻيون به سنڌي سماج جي انهن سمورين لڳائين، ڇڻاڳين کي پاڻ ۾ محفوظ رکن ٿيون. سندس ڪهاڻين جا ڪردار جاتل سڃاتل ۽ سنڌي سماج جو حصو آهن، جن وسيلي هونءِ رڳو سماج جي بدعتن ۽ بچڙاين تي طنز ڪري ٿي، پر خود پڙهندڙ کي به ان مٿان تبصرو ڪرڻ تي مجبور ڪري ٿي.“¹³

ماهتاب محبوب پنهنجي بهترين ڪهاڻي ”بليٽن“ ۾ عام گهر جي عورتن جي رهڻي ڪهڻي ۽ نفسيات کي پيش ڪيو آهي. هن ڪهاڻي ۾ وڏي گهراڻن جي جي گهر جي اندر جي منظر نگاري، رهڻي ڪهڻي ۽ عورتن جي مزاج کي پيش ڪيو آهي. هن ڪهاڻيءَ ۾ هڪ عورت ٻن عورتن کي پاڻ ۾ وڙهائي ٿي ۽ انهن ۾ اختلاف پيدا ڪري ٿي. هن ڪهاڻيءَ ۾ عورتن جا سماجي مسئلا ته آهن، پر انهن جي ذميوار به عورت ئي آهي.

ماهتاب محبوب پنهنجي ڪهاڻين ۾ نوان موضوع به پيش ڪيا آهن، ته انهن موضوعن کي سٺي نموني سان پيش به ڪيو آهي. ماهتاب محبوب جي ڪهاڻي ”خيران“ سنڌ ۾ ڏي وٺڻ جي شادي جي رسم تي لکيل آهي. ڏي وٺ جي رسم جي ڪري ڪيترن ئي گهرن ۾ مسئلا پيدا ٿيا

آهن، نتيجي طور عورت تمام گهڻو پوڳي ٿي. يعني هن رسم جي ڪري عورت ئي تڪليف ۾ رهي ٿي. ماهتاب محبوب پنهنجي هن ڪهاڻيءَ ۾ عورت جي اندر جي درد کي پيش ڪيو آهي. ماهتاب محبوب جي ٻي ڪهاڻي ”پيلي قميص“ ۾ عورت جي اڪيلائي کي پيش ڪيو ويو آهي.

ڪهاڻي ”مريم جو بت“ هڪ اهڙي عورت جي ڪهاڻي آهي، جنهن کي نوجوانيءَ ۾ ئي بيواهه پڻي کي ڏسڻو پوي ٿو. ڪهاڻيءَ ۾ لکيل آهي ته، ”توهان ته مرد آهيو... مان ٻن ٻارن جي ماءُ آهيان.“

”دين وات، مان به ته ٽن ٻارن جو پيءُ آهيان، تون ڪٿي چئن جي هجين، اٺ ميڪس نوڊ فرنس.“

”جي!!“ هن پنهنجا پدمڻا پير اڻ ڏئي پلصراط تي ڪنبندي محسوس ڪيا... دل جي ديول ۾ مريم جو بت ڏڏندي محسوس ڪيائين... خطري جون ڪيئي گهڻتيون وڃائيندي فائر برگيڊ جي گاڏيءَ مغز ۾ چڪر کائين. ”اوھ...“ هوءُ پگهر جي وٿي.

”وات هيٺين؟“

”ڪجهه نه.“¹⁴

ڊاڪٽر شمس الدين عرساڻي ماهتاب محبوب جي ڪهاڻين بابت پنهنجي راءِ ڏيندي لکيو آهي ته:

”هو (ماهتاب محبوب) ماهر فنڪار وانگر، ڪن تلخ حقيقتن، شوخين، ڪن نرم گرم گفتن ۽ حماڪتن سان پرپور ڳالهين ۽ طرز عمل جو محاسبو ڪندي ڪهاڻين ۾ انهن جي پرڪشش تصوير ڪڍي ٿي، ائين جو هر ڪنهن ست ۽ جملي ۾ طنزو مزاح جو پرپور رنگ اڀري اچي ٿو. اهڙي طرح ڪهاڻيڪار زير لب مسڪراحت ڀريل طنز سان معاشري جي اوڻاين بابت هڪ گهرو احساس ڏياريندي رهي ٿي.“¹⁵

ان ۾ ڪوبه شڪ نه آهي ته ماهتاب محبوب پنهنجي ڪهاڻين ۾ عورت جي احساسن، درد، تڪليف، پيڙائڻ کي پيش ڪيو آهي. اها ئي حقيقي فيمنزم آهي.

نتيجو:

ماهتاب محبوب جي مجموعي ڪهاڻين کي پڙهڻ ۽ انهن جو جائزو وٺڻ کان پوءِ اسان چئي سگهون ٿا ته هن پنهنجين ڪهاڻين ۾ عورت جي بنيادي مسئلن کي پيش ڪيو آهي. سندس ڪهاڻين جي منفرد ڳالهه اها آهي ته هن

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

عورتن جي مسئلن جو ذميوار رڳو مرد کي قرار ناهي ڏنو. بلڪ سندس ڪهاڻين ۾
عورتن جي مسئلن جو ذميوار عورت کي پڻ ڪري پيش ڪيو آهي، يعني ڪيئي
اهڙا ڪردار آهن، جيڪي عورت هوندي عورت جي خلاف سازشون ڪن ٿا. اهائي
سماجي حقيقت نگاري پڻ آهي.

حوالا:

1. <https://www.newworldencyclopedia.org/entry/feminism>
2. نگهت سعيد خان، سنڌيڪار امر سنڌو فيمينزم: ڪجهه بنيادي سوال، ڪمال ياسن، اثر پبليڪيشن، لاهور، 2001ع، ص. 12، 13
3. سوڊر، ڊاڪٽر قاسم، فيمينزم ۽ سنڌيائي تحريڪ جي جدوجهد، روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2021ع، ص. xxv
4. ساڳيو حوالو، ص. xxvi
5. ت. ماهي مهراڻ، محمد ابراهيم جويو نمبر، سنڌي ادبي بورڊ ڄام شورو، 2018ع، ص. 45
6. Mary Anne Ferguson image of women in literature, Boston, Mifflin company 1981 Page 5
7. جوليڄو عبدالجبار، ڊاڪٽر، سنڌي ادب جي تاريخ، سنڌي لئنگويج اٿارٽي، سال 2006ع، ص. 98
8. ملاح، مختيار احمد، سنڌي ڪهاڻي جي مختصر، ثقافت ۽ سياحت کاتو، حڪومت سنڌ سال 2015 ص. 286
9. ماهتاب محبوب، چانديءَ جون تارون ۽ پرھ کان پهرين، بيڪ ٽائيتل، نيو فيلڊس پبليڪيشن، ٽنڊو ولي محمد، حيدرآباد، سنڌ، ڇاپو ٽيون، جولاءِ 1999ع
10. سنڌي يوسف، سنڌي ادب جا سرچشما، نيو فيلڊس پبليڪيشن ٽنڊو ولي محمد، حيدرآباد سنڌ سال 2004ع ص. 194
11. ماهتاب محبوب، مٺي مراد، مڪتب اسحاق، 1979ع، ص. 67
12. ميمڻ موسيٰ پروين ڊاڪٽر، ”سنڌي ڪهاڻي ۾ عورت جو روپ“ رسالو مهراڻ مارچ 1993ع ص. 78
13. ساڳيو حوالو، ص. 13
14. عرساڻي، شمس الدين، ڊاڪٽر، آزاديءَ کان پوءِ سنڌي افسانوي ادب جي اوسر، ص. 282
15. ماهتاب محبوب، مٺي مراد، مڪتب اسحاق، 1979ع، ص. 88

Introduction to Contributors:

Dr. Sher Mehrani, Research Scholar is working as an Assistant Professor in the Department of Sindhi, University of Karachi. Writer and poet, 29 research papers and so many articles published and Seventeen literary books to his credit.

Dr. Anwar Pardesi is Associate Professor of Sindhi Language and literature. He is Famous researcher and scholar of Sindhi literature. He has authored many research papers. Six published books are on his credit.

Dr. Sajida Parveen, Research Scholar is working as an Assistant Professor in the Department of Sindhi, University of Karachi. many articles and literary books are on her credit

Prof. Sajida Parveen is Associate Prof at Govt Girls Degree College Green Belt Karachi. She is a poet and writer. She has authored Eleven research papers. Two published and five unpublished books are on her credit. She is MPhil scholar at department of sindhi Federal Urdu university Karachi.

A. Hakeem hingoro, is Research Scholar at Department of Pakistani Languages AIU, Islamabad.

Dr. Hakim ali Buriro, is Associate Prof at Department of Pakistani Languages AIU, Islamabad. many articles and literary books are on her credit

A. Fatah Supro, Assistant Professor at collage education Department Government of Sindh, He is P.HD Scholar at Department of Sindhi university of Sindh JamShoro.

Dr Basheer Ahmed Chandio, Research Scholar is working as Director of the Institute of Sindhology, Writer and poet, many research papers and articles published and eleven literary books to his credit.

Dr. Nasreen Thebo, Research Scholar, working as an Assistant Professor in ali baba Government boyes digree collage kotari.

Dr. Qadeer Kandhro, Research Scholar, working as an Assistant Professor (Sindhi), Govt. Boys Degree College, Sachal Goth, @ Ghazi Goth, Karachi. Seven research papers to his credit.

Dr. Ahmed Hasan Kolachi, Research Scholar, working as an Assistant Professor (Sindhi), Govt. Degree College, of Education FB Aria Karachi. Seven research papers to his credit.

Hasan Mujtaba, is Young Poet and writer One published book is on his credit

Ms. Bibi Fatima Abro, is Lecturer at Govt Degree college Gulestan-e Johar Evening Karachi. She has authored Six research papers. Two unpublished books are on her credit. She is PhD scholar at department of sindhi university of Karachi.

Munza Nazeer, Abro is Lecturer Govt Degree college Karachi. She has authored Three research papers. One published book is on her credit. She is PhD scholar at department of sindhi university of Karachi.

Recognized by Higher Education Commission

KAROONJHAR

Bi- annual
(RESEARCH JOURNAL)

ISSN# 2222-2375

VOI- 18, ISSUE -31, June 2025

CHIEF EDITOR

DR. INAYAT HUSSAIN LAGHARI

EDITOR

DR SEEMA ABRO



DEPARTMENT OF SINDH

Federal Urdu University of Arts, Science & Technology,
Abdul Haq Campus, Karachi, Sindh, Pakistan